

PROCES VERBAL

**încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș
din 25 februarie 2015**

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 32 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri Costa Cosmin, Davițoiu Ioan, Marcel Mihoc și Stancu Traian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 70/19.02.2015 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul privat în domeniul public al Județului Timiș.
2. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a însușirii apartenenței la domeniul public al Județului Timiș a Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică nr. 2 Lugoj.
3. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a însușirii apartenenței la domeniul public al Județului Timiș a Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Sinersig.
4. Proiect de hotărâre privind propunerea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 197/29.10.2014 privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Timiș a unor spații din imobilul situat în Municipiul Timișoara, strada Războieni, nr. 2, necesare desfășurării activităților Bibliotecii Județene Timiș.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor active fixe corporale din domeniul public în domeniul privat al Județului Timiș în vederea casării și demolării.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea executării unor lucrări la imobilul situat în Municipiul Timișoara, strada General Praporgescu, nr. 2.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuințe.
8. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate special unor operatori de transport rutier.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru lucrarea "Amenajare intersecție DJ 681C km 23+328 la nivel cu CF nr. 216 Ilia – Lugoj, km 55+527".

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat aferent Documentației de Avizare pentru Lucrări de intervenții pentru obiectivul “Asfaltare drum județean DJ 592B Tormac – Șipet, km 27+872 – 29+679, L = 1,8 km”.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare pentru Lucrări de intervenții pentru obiectivul “Amenajare intersecție DJ 691 cu DC 68 în localitatea Giarmata.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării unor prevederi din Convenția privind utilizarea drumului de acces din cadrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara încheiată între Consiliul Județean Timiș și Societatea “Inform Media Imobiliar” S.R.L.
13. Proiect de hotărâre privind acceptul suplimentării capacității de curent electric pentru parcela B7 concesionată de către Societatea “Doset Impex” S.R.L.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării contractului de concesiune nr. 5130/20.04.2006 încheiat între Consiliul Județean Timiș și Societatea “Trim Line” S.R.L. de către Societatea “The Black Rock 2013” S.R.L.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei comune de dezvoltare și valorificare a potențialului turistic al Canalului Bega în zona transfrontalieră Româno-Sârbă și a rezultatelor de proiect.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției de Prestări Servicii Timiș.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Timiș la bugetul de venituri și cheltuieli a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST pentru anul 2015.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Timiș la bugetul de venituri și cheltuieli la Fondul pentru Dezvoltare Regională al Regiunii Vest și la funcționarea Birourilor Regionale de Cooperare Transfrontalieră Timișoara și Oradea pentru anul 2015.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special liceal și special postliceal din Județul Timiș pentru anul școlar 2015 – 2016.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice în vederea reprezentării Județului Timiș și a Președintelui Consiliului Județean Timiș în fața instanțelor de judecată.
22. Proiect de hotărâre privind acordarea Diplomei de Excelență a Județului Timiș.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2015.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea “Agendei principalelor manifestări cultural-artistice și sportive” pe anul 2015.
25. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.
26. Întrebări. Interpelări. Diverse.

Daca sunt discuții sau alte propuneri.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Există la punctul nr. 25 pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind modificarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș. Propunerea mea este ca acest punct să fie scos astăzi de pe ordinea de zi și, eventual, să fie reintrodus pe ordinea de zi a ședinței din luna martie. Argumentul este că acest proiect nu a fost discutat în Comisia specială de modificare a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș. În plus a fost schimbată componența consiliului județean în sensul că domnul consilier județean Marian Vasile și-a reluat funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean. Un alt motiv este acela că nu există, în prezent, decât o singură comisie de specialitate care funcționează cu 4 membri, iar în ceea ce ne privește, vă informez că avem disponibilitatea ca cel de-al cincilea membru, în comisia respectivă, să fie din partea grupului nostru pentru că persoana respectivă poate face parte din două comisii fără niciun fel de problemă.

Având în vedere că este o problemă ce trebuie discutată în comisia specială propun amânarea discuțiilor asupra acestui punct de pe ordinea de zi. Vă rog să supuneți la vot propunerea mea, iar dacă nu faceți acest lucru vă rog să ne prezentați un punct de vedere în acest sens. Nu mi se pare corect ca acest proiect să fie introdus pe ordinea de zi fără să treacă prin comisia specială de modificare a regulamentului.

Pe de altă parte aș vrea să-mi spună domnul secretar Dan Ardelean dacă nu este nevoie de două treimi din votul consilierilor pentru schimbarea comisiilor.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Vă informez că în conformitate cu prevederile art. 30 din Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș numărul membrilor din fiecare comisie se stabilește de consiliul județean la propunerea președintelui Consiliului Județean. Doar pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare este nevoie de două treimi, iar pentru alegerea membrilor din comisie este suficient jumătate din numărul consilierilor prezenți în sală.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Ce ne puteți spune cu privire la propunerea de amânare a proiectului.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al județului Timiș

Propunerea se supune la vot în plenul Consiliului Județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Din punct de vedere tehnic și legal propunerea dumneavoastră va fi supusă la vot plenului Consiliului Județean. Nu înțeleg de ce nu mai vreți să majorăm numărul membrilor în cele trei comisii de specialitate pentru că împreună am discutat la ultima ședință că încercăm să facem acest lucru. Decizia finală va fi luată în Comisia specială unde se va analiza acest lucru, precum și dacă vom trece toate proiectele de hotărâre prin toate comisiile de specialitate sau facem așa cum am propus în ședința trecută, respectiv majorăm numărul de membri în cele trei comisii mai importante (economică, de urbanism și administrație publică) și trecem toate proiectele de hotărâre doar prin aceste trei comisii, urmând ca în celelalte comisii să intre doar proiectele din domeniul respectiv. Nu văd de ce trebuie să trecem un proiect din domeniu cultură prin Comisia de agricultură. Ce treabă are distrugerea gândacului păros cu Comisia de cultură, învățământ și sport?

Dacă nu veți fi de acord să facem modificarea în regulament nu e niciun fel de problemă dar știți indiferent de votul din comisie decizia finală de aprobare a proiectului de hotărâre se ia în plenul Consiliului Județean.

Am auzit discuții că vrem să ne asigurăm majoritate în comisii. Nu este adevărat pentru că suntem majoritari în urma alegerilor și suntem majoritari în plenul Consiliului Județean. Deci, nu văd niciun motiv pentru care ar trebuie să existe această suspiciune. Ne dorim să facem această modificare pentru ca activitatea să funcționeze foarte bine.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Domnule președinte în ședința trecută, dumneavoastră, doar ne-ați informat despre acest subiect, însă nu am discutat nimic concret și nici negocieri cu grupurile politice nu au fost. Nu ne-ați chemat la nicio discuție.

Bineînțeles că eu consider că este o chestiune morală să introducem în Comisia specială pentru modificarea regulamentului acest punct foarte important. Nu putem să nu sesizăm faptul că, atât în Comisia economică și în Comisia de urbanism, probabil cele mai importante, nu aveți majoritate politică, iar acest lucru nu îl puteți nega.

Prin urmare, pentru că nu ne grăbim, solicităm amânarea acestui punct de pe ordinea de zi.

Înainte de a încheia această intervenție vreau să mai spun că observ că vă schimbați punctul de vedere cu privire la trecerea proiectelor de hotărâre prin toate comisiile sau doar prin câteva comisii de specialitate. Vă aduc aminte că anul trecut, lucru care se poate vedea în procesele verbale, grupul PNL a propus ca proiectele de hotărâre să fie trecute prin mai puține comisii, iar dumneavoastră ați propus să fie trecute prin toate comisiile motivând că trebuie să fim pregătiți cu toții asupra tuturor proiectelor care vor fi prezentate în plen. Spuneți atunci că trebuie să facem acest lucru pentru a evita atâtea discuții în plen și pentru ca ședința de plen să fie mai eficientă. Acesta era punctul dumneavoastră de vedere anul trecut dar observ că acesta s-a schimbat radical. Nu înțeleg de ce și poate ne explicați dumneavoastră. Nu înțeleg de ce ne grăbim mai ales că trebuie să schimbăm și componența Comisiei de agricultură și dezvoltare rurală pentru că eu o părăsesc.

În final vă rog să privim lucrurile mai mult pentru comunitate și mai puțin din punct de vedere politic. Cred că trebuie să păstrăm un echilibru în acest sens. În plus este adevărat că și noi avem conducerea mai multor comisii dar nu punem problema așa cum faceți dumneavoastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot propunerea domnului Tiberiu Lelescu cu care personal nu sunt de acord pentru că am propus proiectul tocmai pentru a legaliza lucrurile. Vă reamintesc că în Comisia de urbanism sunt doar 4 membri de aproximativ 3 luni ca urmare a absenței domnului Marcel Mioc. De asemenea, prin plecarea temporară și venirea pe funcția de vicepreședinte a domnului Marian Vasile a făcut ca și în Comisia de agricultură să intervină modificări pentru că începând de astăzi domnul Marian Vasile având funcția de vicepreședinte nu mai poate face parte din această comisie. Din aceste motive am considerat că este oportun să eficientizăm activitatea în aceste comisii.

Dacă veți dori să discutăm proiectele în toate comisiile sau doar în câteva comisii asta rămâne să decidem tot noi cu votul a două treimi așa cum se cere la schimbarea regulamentului.

În plus, vă reamintesc că toți colegii consilieri județeni au primit tablete. Toți primesc în format electronic toate proiectele de hotărâre indiferent din ce comisie fac parte. Cei care doresc pot merge, fără drept de vot, la orice comisie doresc să participe. Deci, acum nimeni nu poate să spună că nu știu ce proiecte sunt puse în discuție pentru că toți primesc toate proiectele de hotărâre.

În continuare supun la vot propunerea domnului Tiberiu Lelescu cu privire la scoaterea proiectului de pe ordinea de zi și amânarea acestuia.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian, 17 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, , Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Juravle Petru, Radu Marina.

Dacă mai sunt alte discuții, dacă nu supun la vot ordinea de zi a ședinței.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și un vot împotriva din partea doamnei Rus Georgeta.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 28 ianuarie 2015.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

În continuare vă propun să intrăm în ordinea de zi a ședinței.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul privat în domeniul public al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile cu excepția Comisiei economice care a dat aviz nefavorabil acestui proiect de hotărâre. Îl rog pe președintele acestei comisii să ia cuvântul să ne spună punctul său de vedere.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În cadrul ședinței nu s-a făcut niciun amendament, au fost doar 2 voturi pentru și două voturi împotriva. Prin urmare am considerat că proiectul a primit aviz nefavorabil și urmează să decidem în plen.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles. Deci, iată încă un motiv să discutăm situația anumitor comisii de specialitate unde întâlnim astfel de probleme.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea ca domnul Radu Șerban – director la Direcția pentru Administrarea Patrimoniului să ne spună ce s-a întâmplat cu hotărârea

Consiliului Județean nr. 107/26.09.2012 cu privire la trecerea prealabilă scenei acoperite din domeniul public în domeniul privat al județului Timiș.

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Situația care a fost din 2012 și până în prezent am prezentat-o în toate comisiile de specialitate. Problema care s-a pus la Comisia economică a fost faptul că nu exista procesul verbal, de la terminarea lucrărilor, ca document atașat la documentația noastră privind trecerea, din nou, din domeniul privat în domeniul public. Acest document se află acum în mapa tuturor consilierilor județeni.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Atunci de ce atunci când am votat în 2012 trecerea din domeniul public în domeniul privat nu am precizat valoarea de inventar, însă acum, la final, după ce s-au făcut toate lucrările apare, dintr-o dată, valoarea de inventar. Ce intenționăm să facem cu scena?

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Valoarea de inventar a fost dintotdeauna și apare în documentație.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

În HCJT 107/ 2012 nu apare valoarea de inventar și nici în anexă.

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Nu cred că era relevant să trecem valoarea de inventar atunci, însă acum aveți fișa de inventar în care este trecută valoarea de inventar și investiției care s-a făcut în această perioadă.

Domnul președinte Titu Bojin

Scena este refăcută și este normal ca acum să se treacă valoarea nouă actualizată conform investiției.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Știu domnule președinte pentru că în 2012 această scenă a ținut oameni cu greutate.

Domnul președinte Titu Bojin

Printre care ați fost și dumneavoastră.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule director mi se pare puțin interesant acest lucru, în sensul în care s-au făcut lucrările între timp fără să știm care este valoarea de inventar, iar acum ne trezim cu o valoare de inventar. Ce se intenționează să se facă acolo pe viitor?

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Nu se intenționează nimic. S-a făcut o lucrare de investiții care trebuie înregistrată în domeniul public. Aceasta este procedura. Trecerea din domeniu privat în domeniul public se face pe baza documentației ce trebuie depusă la dosar care cuprinde această hotărâre aprobată și procesul verbal încheiat la terminarea lucrărilor. Dacă doriți informații suplimentare puteți solicita Muzeului Satului Bănățean să vă prezinte o informare în acest sens, precum și toată procedura și toată documentația pe baza căreia s-a făcut această investiție.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

După părerea mea cred că era normal ca odată ce am trecut-o din domeniul public în domeniul privat să precizăm acea valoare de inventar.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Cocean Liviu vă rog să adresați întrebarea clar să vă poată răspunde domnul director. Sunt prea multe discuții pe această temă care nu își au rostul acum. Avem o hotărâre ce trebuie votată. Dacă considerați că nu trebuie votată nu votați. Nu cred că e momentul să analizăm acum de ce nu au scris atunci valoarea de inventar. Puteți cere o informare scrisă și chiar îi rog pe colegii din Direcția pentru Administrarea Patrimoniului să vă dea valoarea dacă nu apare.

Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian, un vot împotriva din partea domnului Juravle Petru și două abțineri din partea domnului Cocean Liviu și a doamnei Radu Marina.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a însusirii apartenentei la domeniul public al Județului Timis a Centrului de Recuperare si Reabilitare Neuropsihiatrica nr. 2 Lugoj.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a însusirii apartenentei la domeniul public al Județului Timis a Centrului de Recuperare si Reabilitare Neuropsihiatrica Sinersig.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian,

Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind propunerea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 197/29.10.2014 privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Timiș a unor spații din imobilul situat în Municipiul Timisoara, strada Razboieni, nr. 2, necesare desfășurării activităților Bibliotecii Județene Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor active fixe corporale din domeniul public în domeniul privat al Județului Timiș în vederea casării și demolării.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea executării unor lucrări la imobilul situat în Municipiul Timisoara, strada General Praporgescu, nr. 2.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe,

Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timis la intențiile de instrainare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuințe.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate special unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile cu amendamentul ca Societatea AUTOTIM să fie inclusă în proiectul de hotărâre.

Din câte am înțeles această societate a fost deja inclusă. Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Bună ziua doamnelor și domnilor.

Să știți domnule președinte că nu fac o țintă din operatorii de transport, nici din domnul director Radu Șerban și nici nu am o preocupare deosebită pentru domeniul de transport.

Am aprobat în decembrie, apoi am aprobat, din nou în luna ianuarie și probabil vom aproba și în martie proiecte de hotărâre în acest sens. Trebuie să știți că am avut întâlniri cu agenții economici de pe platformele industriale în câteva rânduri când am fost la ei pentru chestiuni profesionale și am discutat cu aceștia despre transportul prin curse regulate. Majoritatea dintre ei sunt nemulțumiți.

Nu știu dacă noi, ca și Consiliul Județean avem competența de a monitoriza zona transportului prin curse regulate către agenții economici. Este firesc să sprijinim agenții economici în acest sens pentru că împărțim banii din impozitele pe care ei le plătesc.

Deci, acest lucru vreau să vă întreb. Există această posibilitate de monitorizare a transportului prin curse regulate? Avem în organigrama un astfel de compartiment sau

persoane care se ocupă concret de acest lucru. Din câte știu eu nu există dar dumneavoastră ne puteți da mai multe informații.

În plus, cred că ar fi interesant ca pe viitor, ocazie cu care doresc să mulțumesc reprezentanților ADETIM pentru inițiativa de a ne fi strâns, pe cei interesați, pentru viitoarele proiecte pentru perioada 2014 - 2020, să avem o perspectivă a dezvoltării transportului periurban undeva într-o zonă la 30 – 40 km de municipiile județului Timiș, în contextul în care rețeaua CFR, chiar dacă este concesionată, este un grad mare ca lungime în județul Timiș.

Cred că această perspectivă ar trebui să o luăm în calcul pentru etapa de finanțare 2014 -2020.

Domnul președinte Titu Bojin

Sigur că această rețea de transport este monitorizată dar nu avem încă un aparat de specialitate distinct pentru a face acest lucru.

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

În primul rând aș vrea să vă spun că acest proiect de hotărâre nu face referire la cursele regulate ci el se referă la cursele regulate speciale. În ceea ce privește competențele Consiliului Județean de a avea acțiuni de control asupra operatorilor de transport, pot să vă informez că în conformitate cu noua organigramă a Consiliului Județean s-a înființat un compartiment în acest sens și urmează să demarăm procedurile de angajare, respectiv de ocupare a posturilor existente în acest compartiment nou înființat.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Aș vrea să aud părerea domnului consilier județean Zanfir Florian. Sper că are bunăvoința să ne spună părerea sa despre acest proiect fiind un specialist în domeniu.

Domnul consilier județean Zanfir Florian

Dacă țineți neapărat domnule Juravle să aflați părerea mea atunci trebuie să vă spun că sunt două tipuri de transport, respectiv transport public prin curse regulate, care se face pe bază de bilete, abonamente și este subvenționat pentru toți cetățenii și transport regulat prin curse speciale, și sunt vechile convenții care se fac prin contract între operatorii de transport și agenții economici pentru transportul salariaților de acasă la locul de muncă.

Transportul prin curse regulate are stații puse la dispoziție de autoritățile publice locale, iar cel prin curse regulate speciale are stații stabilite de agenții economici și nu au voie să folosească stațiile stabilite de autoritățile publice locale.

Dacă vreți mai multe informații vă invit să discutăm pe această temă oricând doriți dumneavoastră.

În ceea ce privește proiectul supus dezbaterii și aprobării nu avem ce discuta pentru că sunt curse regulate speciale. Este un contract între o firmă și un operator de transport, iar potrivit legislației trebuie să aprobăm acordarea licenței de transport.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Mulțumesc. Voi vota „pentru”.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel,

Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru lucrarea “Amenajare intersecție DJ 681C km 23+328 la nivel cu CF nr. 216 Ilia – Lugoj, km 55+527”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat aferent Documentației de Avizare pentru Lucrări de intervenții pentru obiectivul “Asfaltare drum județean DJ 592B Tormac – Sipet, km 27+872 – 29+679, L = 1,8 km”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să intervin și să aduc în discuție, din nou, situația drumului de la Vama Valcani. Am văzut răspunsul dat de Direcția Națională de Drumuri prin care ne informează că vor face drumul atunci când vor avea posibilități financiare. Acest răspuns nu cred că mulțumește pe cineva având în vedere că drumul respectiv este impracticabil.

Domnul director Simion ne spune acest lucru dar cred că dumneavoastră ca președinte al Consiliului Județean ar trebui să interveniți sub o formă mai directă pentru a rezolva această situație. Posibilități financiare pot fi peste 2 – 3 ani și ce facem până atunci? Nu cred că este normal să așteptăm până primește CNADNR-ul bani pentru repararea drumului și pentru a-l face practicabil. În caz contrar am deschis Vama Valcani degeaba. Acolo nu se poate circula, în acest moment, decât cu tractorul cu șenile.

Domnul președinte Titu Bojin

Situația e prezentată puțin exagerat dar vreau să vă spun că, la solicitarea dumneavoastră am făcut o adresă către Direcția Regională de Drumuri sperând că-i vom sensibiliza și vor repara drumul pentru că ei sunt cei care aprobă planul de investiții și proiectele de investiții.

Eu vă propun să ne adresăm cu o rugămintă către domnul consilier județean Nicolae Bitea să fie mai atent în ceea ce privește promovarea pe lista de investiții a unor lucrări care sunt în favoarea județului.

Nu știu ce putem face mai mult decât să-i rugăm pentru că este drum național care le aparține și trebuie să răspundă de el. O să-l rog și eu pe domnul Bitea să facă, atât cât poate, toate demersurile astfel încât acest drum să fie reparat cât mai curând.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Îl asigur pe domnul consilier Lelescu ca și pe toți ceilalți colegi că în momentul în care ajung la instituție merg la domnul director regional și îi transmit interpelarea pe care a avut-o domnia sa la acest punct.

Referitor la fondurile pentru repararea acestei porțiuni de drum spre Vama Valcani vă pot spune că acestea vin de la CNADNR și în condițiile în care s-a făcut o solicitare cu privire la reabilitarea acestui drum probabil că vom primi un răspuns favorabil pe care am să vi le aduc la cunoștință.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfîr Florian.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentatiei de Avizare pentru Lucrari de interventii pentru obiectivul “Amenajare intersectie DJ 691 cu DC 68 in localitatea Giarmata.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfîr Florian.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificarii unor prevederi din Conventia privind utilizarea drumului de acces din cadrul Parcului Tehnologic si Industrial Timisoara incheiata intre Consiliul Judetean Timis si Societatea “Inform Media Imobiliar” S.R.L.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind acceptul suplimentării capacității de curent electric pentru parcela B7 concesionată de către Societatea “Doset Impex” S.R.L.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării contractului de concesiune nr. 5130/20.04.2006 încheiat între Consiliul Județean Timiș și Societatea “Trim Line” S.R.L. de către Societatea “The Black Rock 2013” S.R.L.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

La acest punct, prin intervenția mea doresc să adresez câteva întrebări domnului Bălașa Sergiu.

Având în vedere că avem de a face cu o speță mai complicată, respectiv o parcelă grevată de sarcini, nu ne este foarte clar ce anume trebuie să votăm aici. Din câte am înțeles ar fi trebuit să existe două proiecte de hotărâre. Astăzi votăm ceva, iar data viitoare votăm altceva, lucru care nu se specifică în proiectul de hotărâre.

Este vorba de preluarea acestui contract de concesiune de către o nouă firmă cu toate drepturile și obligațiile care decurg din contract, inclusiv cu întregul debit pe care îl are societatea Trim Line.

În raportul hotărârii se specifică faptul că datoria care trebuie achitată de noua firmă este eșalonată pe 5 ani, iar pe primii 2 ani se face o scutire. Noi avem un regulament pentru a face aceste lucruri în parcul industrial, iar astăzi, aici, votăm oportunitatea preluării

acestui contract de concesiune care, din câte am înțeles, este în avantajul Consiliului Județean. Adică dacă am face o licitație am primi mai puțini bani, dar acest caz expres ar fi în avantajul Consiliului Județean să aprobam printr-o hotărâre a Consiliului Județean, preluarea acestui contract de concesiune.

Prin urmare, eu vă propun un amendament concret, și anume ca achitarea datoriei, pe care o are firma Black Rock de plătit să facă obiectul unui nou proiect de hotărâre pentru că acest lucru nu este specificat aici și nu știu cine decide, de ce se face scutirea, pe ce perioadă se face scutirea, de ce eșalonarea este pe 5 ani și nu pe 3 ani ș.a.m.d.

Am înțeles că se face un proces de negociere cu firma Black Rock, iar acea negociere trebuie trecută din nou prin plen pentru că face obiectul unui nou proiect de hotărâre.

Vă rog domnule președinte să-i dați voie domnului director Bălașa Sergiu să ne facă câteva precizări în acest sens.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Sunt două lucruri diferite. În raport noi am precizat, pe lângă necesitatea aprobării preluării contractului de concesiune și solicitările noii firme. Astăzi vă propunem să aprobați preluarea contractului prin procedura de cesiune între părți pentru că cealaltă procedură posibilă ar fi fost procedura de licitație deschisă pentru teren grevat de sarcini. Vă reamintesc că printr-o hotărâre anterioară s-a stabilit tariful minim pe concesiune pleacă de la 2 euro.

Preluarea prin această formulă ne-a asigurat un dezavantaj pentru că tariful de la firma respectivă este mai mare și în plus, ne ajută în recuperarea debitelor care este destul de mare.

Recuperarea debitelor în tranșe urmează să facă obiectul unei alte hotărâri după ce dumneavoastră aprobați acest proiect de hotărâre.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Să înțeleg că nu mai este nevoie de un nou articol în acest proiect de hotărâre pentru a face în mod explicit trimiterea către un alt proiect de hotărâre.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Nu mai este nevoie și discuția aceasta a avut loc anterior cu domnul secretar și colegii de la Serviciul juridic.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule director știți foarte bine că există o comisie specială care se ocupă de contractele din Bastion și PITT. Cred că astfel de contract ar fi trebuit discutat în comisia specială.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu v-ați gândit la acest lucru înainte de a discuta proiectul în comisiile de specialitate unde ați dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre? Comisia specială are alte sarcini care nu sunt acelea de recuperare a debitelor.

Aici este în discuție o firmă care a dat faliment. Firma are construită o hală pe terenul nostru. Deci nu vorbim de noi parcele care să fie puse în discuție. Urmează ca noi să ne punem de acord cu cei care au cumpărat hala, iar acest lucru nu intră în atribuțiile Comisiei speciale.

Nu am nimic împotrivă dacă membrii Comisiei speciale doresc să participe împreună cu cei din executiv la negocieri pentru recuperarea sumelor care sunt destul de mari, în jur de 1 milion de lei.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, comisia specială are rolul de a se ocupa de contractele din Bastion și PITT.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dacă sunt parcele libere și dacă vin firme la licitație.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar nu uitați că la Bastion am putut face ceva. Drept urmare, în acest moment avem un grad de ocupare de aproximativ 100%.

Domnul președinte Titu Bojin

Haideți să nu exagerăm. Nu este adevărat.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da. Dar când am preluat era 60%, iar acum e aproape 100%. La PITT, lucru care poate să-l confirme și domnul director Sergiu Bălașa, nu aveam cum să găsim o metodă prin care unora să le scădem tarifele, respectiv acelor care aveau 4 euro/m.p, în comparație cu cei care aveau 2 euro.

S-a găsit varianta pentru terenul grevat de sarcini pentru concesiunea terenului pentru 2 euro/m.p. Mai mult de atât nu am avut ce face.

Nu ține de noi să găsim soluții la lucrurile pentru care nu ne permite cadrul legislativ din România, dar pentru o astfel de problemă legată de un contract delicat cum este cel de astăzi, trebuia să fie informată Comisia specială.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Da totul e bine și frumos până la plata debitului. Un om de bună credință trebuie să arate dovada că începe să facă plata debitului. Acest lucru ne interesează pe noi.

Ei vor 2 ani să-i lăsăm în pace cu plata debitului. Dacă ar fi venit să spună: domnilor plătim, în prima fază o sumă din debit dar ne dați posibilitatea să plătim diferența în 4 sau 5 ani. Din acest motiv cred că era bine să avem o discuție cu ei în prealabil. Dacă aceasta a avut loc ar fi trebuit să fim informați.

Domnul președinte Titu Bojin

Tot ce ați spus dumneavoastră și cei doi colegi nu poate să se întâmple dacă nu aprobăm astăzi proiectul de hotărâre. Nu putem merge mai departe să discutăm de un grafic, de o eșalonare, de un mod de plată care va fi sau nu ș.a.m.d.

Dacă aprobăm înseamnă că intrăm în negociere pentru plată, pentru graficul de plată, cu reeșalonarea datoriilor vechi, iar dacă nu aprobăm înseamnă că mergem în litigiu cu firma care este în faliment.

Din tot ce am discutat cu domnul secretar și serviciul juridic am înțeles că aceasta este varianta ce-a mai bună, urmând să vedem în ce mod eșalonăm sau ce perioadă de grație dăm pentru datoriile vechi și nu pentru datoriile curente pentru că acest lucru ar însemna că intrăm pe o plată la o nouă parcelă.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan

Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei comune de dezvoltare și valorificare a potențialului turistic al Canalului Bega în zona transfrontalieră Romano-Sarba și a rezultatelor de proiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Pentru că domnul director Sergiu Bălașa nu a putut participa la ședința comisiei, a venit doamna Pătruică dar nu ne-a putut da prea multe informații, așa vrea să-l întreb dacă ne poate spune câteva cuvinte cu privire la indicatorii tehnico – economici care sunt vizați prin acest proiect de hotărâre, dacă acest proiect a trecut prin Comisia tehnico – economică, dacă a avut loc implicarea, atât a autorităților publice-locale, respectiv a consiliilor locale care se află pe acest canal, și dacă a avut loc o dezbatere publică în acest sens. Este necesar să cunoaștem acești parametri pentru a ști ce votăm.

Deci, vă rog să ne spuneți, în primul rând, câteva cuvinte despre indicatorii tehnico-economici și dacă au fost consultate părțile implicate, respectiv autoritățile publice și populația.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să răspundeți domnului vicepreședinte cât mai scurt pentru că există în hotărâre indicatorii tehnico-economici precum și toate localitățile din România și Serbia care sunt arondate la acest proiect.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Dumneavoastră faceți referire la indicatorii tehnico-economici ai studiului de fezabilitate realizat în cadrul proiectului?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Da.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Indicatorii sunt trecuți în anexă și nu așa vrea să-i mai comentez. S-a vizat în special refacerea infrastructurii de navigație pe Canalul Bega precum și alte obiective ce trebuie realizate prin proiectul de investiție și care urmează să se întâmple pe noul Program Romania – Serbia.

Această investiție a cărei promovare urmează să fie asumată de către APA Banat în parteneriat cu Consiliul Județean Timiș. Indicatorii sunt asumați și urmează să le solicităm, după ce dumneavoastră aprobați proiectul de hotărâre, să analizeze și să-și asume studiul de fezabilitate care este doar pentru o parte din proiect.

În ceea ce privește strategia, aceasta a fost elaborată în proces consultativ cu participare largă atât din partea autorităților locale din județul Timiș cât și ai celor din Serbia.

Din acest punct de vedere există o altă anexă care propune încheierea unui acord de cooperare între aceste entități prin implementarea planului de acțiune ca parte integrantă din program.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Deci, oricum urmează alte etape, proiecte concrete care vor trece prin plen și Comisia tehnico-economică.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Există peste 30 de proiecte pe care încercăm să le implementăm în titlul de programare 2007 – 2014 -2020.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian.

Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare si Functionare a Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare si Funcționare a Direcției de Prestari Servicii Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile, cu excepția Comisiei economice unde nu au fost amendamente dar s-a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Da domnule președinte. Au fost discuții în comisie și pentru că doi dintre membri acestei comisii fac parte din structura de conducere a acestei direcții, aceștia au avut unele întrebări la care nu au primit răspuns. În consecință proiectul a primit aviz nefavorabil cu 2 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Doamna consilier județean Radu Marina

Nu am votat pentru că nu puteam vota întrucât eram în consiliul director. Vă spun că și de această dată mă abțin de la vot. Suntem pentru acest proiect dar nu pot vota.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfîr Florian.

Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Timis la bugetul de venituri și cheltuieli a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST pentru anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Pentru că urmează să votăm mai multe proiecte care privesc aprobarea acestor cotizații, am rugămintea ca toate asociațiile și societățile care au legătură cu Consiliul Județean să țină cont de cotizațiile care sunt trecute pe hârtie. Înțeleg că există o problemă deosebită la Asociația pentru Managementul Energiei Timiș care nu a dat salariile angajaților de aproape două luni.

Rog pe domnul director să nu se mai considere subordonat nimănui și să înțeleagă că salariile le obțin din cotizația dată de Consiliul Județean pe baza unor activități desfășurate. Domnul Balaci este în sală? Nu. Atunci o să solicităm o informare scrisă.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

În calitate de președinte al Agenției de Management al Energiei am să vă fac eu o informare la Punctul Diverse.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu aveți cum să faceți dumneavoastră o informare pentru că nu mai sunteți președinte. Astăzi aprobăm membru în consiliul director. Vă rog să aveți răbdare pentru că nu aveți cum să faceți informarea din punct de vedere tehnic și contabil. Noi vrem să ni se spună de ce nu au luat oamenii salariile și de ce suntem în această situație economică mai ales că noi avem de făcut, tot ce înseamnă partea de programe și planuri energetice, prin această agenție.

Am rugămintea ca toți reprezentanții AMET să vină în cursul zilei de mâine, la o oră pe care o vom stabili împreună, să discutăm și să clarificăm această situație delicată pe

care nu o întâlnim la nicio asociație. Nu se poate ca oamenii să lucreze 3 luni fără să primească salariul.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

La finalul ședinței, la Punctul Diverse vă voi face o scurtă informare pentru că am avut ieri o ședință AGA unde am stat aproape 4 ore și sunt foarte bine informat.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord, dar eu vorbesc din punct de vedere al executivului. Dumneavoastră nu faceți parte din executiv.

Revin către dumneavoastră, toți cei care sunteți în aceste asociații să vă abțineți de la vot. De data aceasta mă voi abține și eu pentru că discutăm de ADI Vest.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Timis la bugetul de venituri și cheltuieli la Fondul pentru Dezvoltare Regională al Regiunii Vest și la funcționarea Birourilor Regionale de Cooperare Transfrontalieră Timisoara și Oradea pentru anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

La fel am rugăminte pentru cei de la Biroul de Dezvoltarea Regională și la cel de Dezvoltare Transfrontalieră să fie atenți pentru că noi le dăm salariile dar ei ne cam ocolesc. De data asta nu mai dau la niciunul să înțeleagă că au niște responsabilități și rapoarte ce trebuie prezentate.

Cei care sunt, dintre consilierii județeni, în cele două birouri îi rog să se abțină de la vot. La ADR sunt eu, așa că mă voi abține de la vot pentru acest proiect.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special liceal și special postliceal din Județul Timis pentru anul școlar 2015 – 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice în vederea reprezentării Județului Timiș și a Președintelui Consiliului Județean Timiș în fața instanțelor de judecată.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind acordarea Diplomei de Excelență a Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Am rugăminte ca propunerea pentru persoanele cărora le acordăm diploma de excelență să o facem într-un mod cât se poate de corect din punct de vedere al valorilor pe care le avem în toate domeniile.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte vreau să-l felicităm pe domnul Tatarici Miroslav pentru obținerea diplomei de excelență.

De asemenea vreau să vă spun că m-am gândit, împreună cu colegul meu Marin Popescu, să purcedem la un proiect pentru acordarea titlului de Cetățean de Onoare domnului Ștefan Popa Popas. Inițiativa noastră vine în urma constatării că domnul Ștefan Popa Popas este cetățean de onoare în multe județe din țară și chiar a obținut diploma de excelență în multe țări. Domnia sa este un artist de mare valoare care s-a născut și trăiește pe meleagurile județului Timiș. Așa cum am avut inițiativa pentru acordarea Titlului de Cetățean de Onoare Preafericitului Patriarh Daniel vrem să acordăm cu sprijinul Direcției de

Administrație Publică Locală și domnului Ștefan Popa Popas acest titlu, iar acest lucru îl putem face aprobând, în acest sens, un proiect de hotărâre în plenul viitor.

În ceea ce mă privește vreau să vă spun că împreună cu domnul Marin Popescu am discutat cu domnul Ștefan Popa Popas și domnia sa a acceptat propunerea noastră. Din acest motiv vă rog să supuneți la vot dacă sunteți de acord cu propunerea noastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Hai-deți să nu vorbim acum despre cine și ce propunere a făcut. Dacă vă amintiți, inițial, propunerea pentru domnul Popa Popas a fost făcută în ședința trecută de domnul consilier Adrian Negoită – președintele Comisiei de cultură.

E mai corect să spunem că propunerea vine din partea noastră, a tuturor consilierilor județeni pentru că domnul Popa Popas este un om remarcabil care nu așteaptă să fie elogiat de noi pentru că a fost elogiat de alții, din alte țări și talentul domniei sale este foarte cunoscut.

Hai-deți să pregătim împreună documentația. Toți trei vă puteți considera inițiatorii acestei propuneri.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte vreau să vă informez că documentația este aproape gata și îi rog pe toți colegii să semneze acea hârtie. Aș vrea să fie hotărârea întregului Consiliu Județean. Începând de săptămâna viitoare voi lăsa la doamna Doina Tărilă acel tabel și toată documentația. Mă bucur că a readus în discuție domnul Tiberiu Lelescu această propunere.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Domnule președinte, pe această speță aș vrea să pun o întrebare colegilor din Serviciul juridic. Vreau să știu dacă noi, ca și Consiliu Județean, avem dreptul legal să acordăm titlul de cetățean de onoare. Am discutat acest subiect cu câteva persoane avizate și mi-au spus că nu prea avem acest drept din punct de vedere legal.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă noi nu avem dreptul atunci cine îl are? Această distincție există și dacă noi nu o dăm cine o poate da. Distincția nu am dat-o noi pentru prima dată. Ea a mai fost dată și de alte județe. Nu cred că ne împiedică cineva să acordăm titlul de cetățean de onoare sau diploma de excelență așa cum o dăm acum domnului Tatarici prin votul nostru.

Propunerea mea este ca decernarea acestei diplome de excelență să o facem în următoarea ședință de plen a Consiliului Județean. La fel vom face și cu celelalte diplome sau titluri de excelență. Acestea vor fi acordate în ședința următoare a aprobării distincției respective pentru a nu pune pe nimeni în situația să vină aici să vadă ce discutăm noi și cum aprobăm acordarea distincției.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Cred că ar trebui să fie o practică ca de acum în colo titlul de cetățean de onoare să se acorde doar în Consiliul Județean și în prezența tuturor consilierilor județeni și nu în alte spații mai puțin conforme cu distincția pe care o acordăm.

Domnul președinte Titu Bojin

Sper că nu faceți referire la spațiul în care a fost acordat titlul de cetățean de onoare Preafericitului Patriarh. O parte dintre dumneavoastră nu ați fost de acord să facem o ședință extraordinară atunci special pentru acordarea acelui titlu. Trebuie să ținem cont că

nu era vorba de manifestările noastre ci era vorba de manifestările de instalare a noului mitropolit.

Până acum nu am dat decât un titlu și mă deranjează astfel de afirmații populiste. Dacă vă referiți la faptul că am dat în alte spații atunci trebuie să vă informez că a fost o adunare a Mitropoliei Banatului în care s-a decernat titlul respectiv. Tot cu această ocazie au fost invitați și alte personalități și s-au purtat și alte discuții.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră dar trebuie să știți că noi, consilierii județeni, nu am fost informați de decernarea acestui titlu decât printr-o invitație.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu cred.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Vă rog să mă credeți că toți consilierii județeni au primit o invitație de participare la Hotel Timișoara, în sala festivă unde s-a decernat titlul și nu la Consiliul Județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, pentru că acolo a stabilit mitropolia că se vor desfășura festivitățile. Era o sală festivă destul de mare pentru toți invitații și corespunzătoare festivităților programate cu acea ocazie.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Da dar noi acordăm titlul nu mitropolia

Domnul președinte Titu Bojin

Da și noi am fost de acord cu spațiul pe care l-a solicitat Patriarhul pentru că domniei sale i s-a acordat titlul.

Credeți că era mai bine să acordăm titlul aici în sală unde erau 20-30 de persoane sau acolo unde au fost 200-300 de personalități care, pe lângă acordarea titlului, au asistat și la instalarea mitropolitului.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu supun la vot acordarea diplomei de excelență domnului Tatarici pe care sperăm să i-o putem înmâna în ședința de plen din luna martie.

Poate tot în ședința din luna martie vom acorda și titlul de cetățean de onoare. Acest lucru depinde de întocmirea documentației în timp util. Am rugămintea să fim informați din timp pentru că este nevoie de realizarea unor colane și plachete. Acestea trebuie comandate pentru că nu am comandat până acum decât 3 și mai avem doar 2.

Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zăfir Florian.

Punctul nr. 23 – Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Înainte de a vă da cuvântul aș vrea să vă rog să fim solidari, la fel cum am fost data trecută pentru că unii dintre dumneavoastră, fiind în aceste structuri sportive, nu veți putea participa la vot. Am promis atunci și ne ținem de cuvânt. Am avut ședința Comisiei speciale pentru suplimentarea fondurilor pe agenda cultural – sportivă.

Am primit de la Ministerul Dezvoltării Regionale decizia pe care v-am prezentat-o în ședința trecută dar nu am primit decizia semnată de Ministrul Dezvoltării pentru axele care sunt finanțate acolo, respectiv apă, canal, stație de epurare, stație de tratare și drumuri. În acest fel unii poate că sunt supărați dar nu am primit acea hârtie oficială prin care suntem informați ca s-a aprobat suma propusă pentru drumuri. Din acest motiv nu am putut să facem suplimentarea.

A rămas aprobat în comisie și probabil că luna viitoare o vom avea dacă sumele respective vor fi aprobate pentru fiecare domeniu.

De asemenea, vă informez că proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile cu excepția Comisiei economice unde a primit aviz nefavorabil.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În primul rând aș vrea să se consemneze în procesul verbal că mă voi abține de la vot întrucât nu îmi permite legea. În ceea ce privește votul nefavorabil obținut în comisie acesta a fost pentru că nu s-au întrunit numărul de voturi necesare unui aviz favorabil. Nu au fost făcute amendamente și nici în comisia economică nu am votat pentru că nu am dreptul.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, cu riscul de a mă repeta, din nou vă rog ca toți cei care fac parte din structurile sportive puse azi în discuție să vă abțineți de la vot, iar pe ceilalți îi rog să voteze bugetul pentru că nu-i mai putem ține încă o lună fără bani aceștia având deja acțiuni care se derulează. Îmi mențin promisiunea că dacă primim aprobată decizia de la ministru vom face suplimentarea stabilită de Comisia specială.

Domnul consilier județean Liviu Coccean

Aș vrea să fac o propunere care privește echipa de baschet feminin Danzio. Mulți dintre dumneavoastră știu că această echipă în decembrie 2014 se afla pe locul 12 în clasament, iar acum după ce echipa a suferit unele modificări, performanța lor a crescut, au câștigat ultimele 8 meciuri, se află pe locul 6 fiind sigură de play off.

Astăzi, prin acest proiect le acordăm o sumă de 250 mii lei care nu este suficientă. Prin urmare, vă rog să găsim o soluție astfel încât să suplimentăm contribuția Consiliului Județean cu suma de 50 mii lei către BC Danzio Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnilor știți că aceste sume au fost deja aprobate. Sunt de acord să analizăm din nou sumele ținând cont de propunerea dumneavoastră, precum și de propunerea domnului Juravle. Vreau să ne gândim bine și să analizăm foarte serios activitățile sportive, asociațiilor sportive, agenda cultural – sportivă. Dacă ținem cont acum de propunerea dumneavoastră și suplimentăm cu 50 mii lei înseamnă că această sumă trebuie să o luăm de la altă structură sportivă diminuându-i suma în acest fel, iar cu acest lucru nu cred că sunt de acord colegii dumneavoastră.

Dacă vreți să suplimentăm atunci nu ne rămâne decât să mai discutăm din nou înainte de a aproba definitiv majorările făcute de comisia specială. Căutăm soluția cea mai bună să vedem dacă putem suplimenta suma respectivă. Suplimentarea nu poate fi făcută din sumele deja aprobate în agenda cultural sportivă pentru că dacă facem acest lucru înseamnă să reducem la alte structuri.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Atunci spuneți-mi care este soluția pe care o propuneți dumneavoastră pentru această echipă care a dovedit că face performanță. Dacă nu aveți o soluție atunci vă propun eu un amendament.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu puteți veni acum cu un amendament.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Îmi dați voie să vorbesc.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar așteptați răspunsul meu. În plus nu vorbesc doar pentru dumneavoastră ci pentru toți colegii din Consiliul Județean. Dumneavoastră ați vrut să luați cuvântul la fiecare proiect discutând în contradictoriu.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Nu-i adevărat.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să înțelegeți că dacă respingem acum proiectul de hotărâre vor suferi structurile sportive. Am crezut că ați înțeles că în comisia specială s-a ținut cont de majorările pe care le-ați propus în plen. S-a ținut cont de propunerea domnului Marian Vasile, a domnului Pau Adrian, chiar și de propunerea dumneavoastră vom ține cont atunci când facem majorările pentru că acum probăm agenda cu sumele deja aprobate.

Dacă vreți să o facem acum atunci înseamnă să schimbăm toate sumele și mulți dintre colegi nu vor fi de acord să luăm de la Timba să dăm la Danzio sau să luăm de la fotbal să dăm la baschet. În acest caz, haideți să fim înțelegători pentru că au deja suma de 250 mii lei cu care se pot descurca până le aprobăm noi o suplimentare.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte aceste intenții bune pot să rămână la faza de intenții. Am o propunere și nu mă puteți opri să nu fac un amendament.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu vă pot opri dar dacă toți faceți amendamente atunci nu vom putea aproba agenda și atunci va trebui să discutați dumneavoastră cu cluburile și asociațiile sportive să le explicați de ce nu primesc banii care să-i ajute să-și desfășoare activitățile deja începute.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Întrucât mi-ați dat soluția să tăiem de la cineva și pentru că am tot discutat de performanță vă propun să luăm 50 mii lei de la BC Timba care este pe locul 10 din 12 echipe și să-i dăm la BC Danzio. BC Timba a înregistrat mai multe înfrângeri în comparație

cu BC Danzio care a demonstrat că poate face performanță ajungând de pe locul 12 pe locul 6.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții supun la vot amendamentul domnului Liviu Cocean care propune să se ia 50 mii lei de la BC Timba și să fie acordați la BC Danzio. Personal nu sunt de acord cu acest amendament acum pentru că am promis că vom veni cu sume suplimentare pe care le împărțim tuturor celor care considerați că merită.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Sunt curios cum explicați faptul că încurajați o echipă care nu are performanță pe același segment.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 15 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian, 16 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Demea Dorel.

Deci amendamentul a fost respins, însă vă informez că nu putem compara baschet fete cu baschet băieți.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Mai am un amendament tot pe acest proiect dar care este legat de altă asociație.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați luat de prea multe ori cuvântul pe acest proiect. Nu vă mai pot da din nou permisiunea, trebuie să lăsăm și alți colegi să vorbească.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Domnule președinte conform regulamentului domnul Liviu Cocean are voie la două intervenții pe un proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Ar trebui să vă abțineți sau măcar să țineți cu președintele pentru că sunteți vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Nu, eu respect regulamentul, normele și legea, iar regulamentul spune că are dreptul la două intervenții. Vă rog să-i dați cuvântul.

Domnul președinte Titu Bojin

Atunci a avut deja două intervenții. Una prin care a propus să luăm bani de la Timba și a doua să dăm bani la Danzio.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Eu am făcut parte din comisia în care s-au discutat aceste sume și evident că atunci când trebuie să împărțim bani unor structuri sportive tot timpul sunt opinii diferite. Nici eu

nu sunt mulțumit de soluția finală la care s-a ajuns și în continuare am un punct de vedere opus acestei situații. Chiar și așa voi vota proiectul pentru că trebuie să sprijinim sportul.

Intenționez și vă anunț public că trebuie să gândim o strategie diferită pentru anul viitor în care să ținem cont, în primul rând de performanță și costurile care le are fiecare club sportiv. Trebuie să avem în vedere că nu ne putem axa pe toate sporturile din această lume ci doar pe acelea care au o tradiție și rezultate foarte bune în județul Timiș.

Îmi doresc să implicăm în procesul decizional nu doar aleșii ci și cluburile sportive și spectatorii. În acest sens fac o invitație reprezentanților presei, presei sportive, reprezentanții cluburilor sportive care au beneficiat, beneficiază sau nu au beneficiat niciodată de finanțare de la Consiliul Județean să genereze propuneri pentru o strategie care să meargă spre un consens mai larg.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru l-am discutat și în comisie.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte mai am ceva de spus.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Liviu Cocean vă scot afară din sală dacă continuați să vă bateți joc de colegii din Consiliul Județean și de întreg județul discutând la nesfârșit în contradictoriu deși am stabilit un lucru.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar mai sunt câteva puncte la care aș vrea să iau cuvântul. Au fost puncte care s-au votat fără să discutăm. Nu se poate să trecem așa ușor peste ele fără să discutăm.

Domnul președinte Titu Bojin

V-ați spus punctul de vedere cât de mult ați dorit pe această problemă.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar mai există o problemă de incompatibilitate, despre care a scris și în presă, și aș vrea să ne spuneți dumneavoastră sau aparatul de specialitate dacă este adevărat. De 2 sau 3 ani dăm bani unei asociații asupra căreia planează anumite suspiciuni și aș vrea să fiu clarificat în acest sens, drept dovadă că astăzi le aprobăm 85 mii lei și nu putem suplimenta cu 50 mii lei acolo unde există performanță.

Deci, s-a scris în presă despre faptul că în conformitate cu decizia ANI, Clubul Pascotă Racing se află în stare de incompatibilitate începând cu data de 11 ianuarie 2010 întrucât această societate în care a domnul Pascotă Ionel – consilier local PSD în comuna Giroc a deținut calitatea de asociat funcția de administrator și a încheiat în perioada 2010 - 2012 contracte de prestări servicii și contracte de lucrări cu SC Giroceana SRL, societate înființată de Primăria Giroc, iar bunurile vândute fiind la un preț mult superior prețului pieței. Aceste lucruri se găsesc expuse în presă.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră vreți acum să faceți un show televizoristic să vă crească puțin imaginea? Ce legătură are Consiliul Județean cu starea de incompatibilitate a domnului Pascotă care este consilier la Primăria Giroc.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar astăzi dăm bani unei persoane asupra căreia se pare că planează suspiciunea de a face lucruri ilegale așa cum s-a constatat de către ANI. Din acest motiv întreb aparatul de specialitate dacă a luat act de acest fapt sau trecem ușor peste acest lucru și dăm bani unor entități.

Domnul președinte Titu Bojin

Din câte știu eu și după cum îmi spune și domnul secretar ANI nu are treabă cu persoanele juridice ci doar cu persoanele fizice. Domnul Pascotă nu este angajatul Consiliului Județean, iar firma respectivă nu este a vreunui dintre noi cei care suntem în Consiliul Județean, astfel încât, să puteți spune că există o incompatibilitate, iar activitatea sportivă a clubului o analizează comisia de specialitate care are acest drept.

Nu eu trebuie să analizez această situație. Nu eu trebuie să constat că este într-o stare de incompatibilitate pentru că este consilier PSD la Giroc. Aceasta este strict problema domniei sale. Noi decontăm banii pentru activitatea sportivă a clubului pe baza unor documente.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar din nou revin și vă spun că dăm prea ușor banii unor entități asupra cărora planează suspiciuni și nu dăm bani acelor care au performanță.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Sper să primim acea hârtie lipsă pentru suplimentarea sumelor de bani pentru cluburile sportive și sper că vă referiți, în primul rând, la asociațiile sportive unde suntem și noi membri.

Despre acest lucru este vorba, respectiv despre faptul că data trecută am renunțat la un amendament prin care propuneam suplimentarea sumelor la BC Timisoara și Rugby care au performanțe foarte mari. Mă gândesc că vom acorda banii respectivi, dacă îi primim, cu precădere asociațiilor unde suntem membri.

Domnul președinte Titu Bojin

Comisia desemnată de dumneavoastră s-a întâlnit și a stabilit. Eu le propun să se întâlnească din nou înainte de a adopta hotărârea în ședința de plen viitoare, cu mențiunea că sumele suplimentare se pot rediscuta și stabili către cine se duc.

Astăzi trebuie să aprobăm pentru ca agenda culturală – sportivă să aibă posibilitatea să se deruleze. S-au dus deja două luni din acest an, suntem aproape în luna martie și activitățile sportive au început.

Deci, propunerile dumneavoastră se pot rediscuta și stabili către cine merg acești bani dacă primim aprobarea din PNDL. Dacă nu-i primim în martie poate îi primim în aprilie. Din acest motiv am propus să aprobăm astăzi așa urmând ca suma suplimentară pe care am promis-o să o aprobăm în prima ședință după ce avem hârtia de la Ministerul Dezvoltării cu împărțirea pe domenii a sumelor pe care ni le-au acordat la începutul anului.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Aș vrea ca data viitoare să avem mai mare grijă față de criteriile de acordare pentru că la începutul mandatului nostru am convenit să premiem și să susținem performanța. În cazul prezentat de domnul Cocean noi am sprijinit un club care se bate pentru retrogradare, respectiv Timba și nu sprijinim o echipă care a câștigat 8 etape consecutive și a ajuns în play off.

Aceasta este rugămintea mea și nu am spus că trebuie să deliberăm aici. Apropo, este un organ deliberativ, deci în plen se poate lua cuvântul pentru că din acest motiv este democrație și avem un regulament care ne permite să intervenim de două ori pe un subiect.

E adevărat că domnul președinte moderează ședința și poate spune că nu trebuie să se facă a treia intervenție, însă rugămintea mea este ca data viitoare să avem mai mare grijă la criterii.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Stimați colegi, în primul rând, dacă vorbiți de performanță ar trebui să fiți în cunoștință de cauză pentru că dacă vorbim de performanță în sport presupune mai multe aspecte. În primul rând, jocul sportiv care se desfășoară pe baza mai multor etape și așa cum a spus domnul Cocean, Echipa BC Danzio era pe ultimul loc și cu sprijinul Consiliului Județean a ajuns să fie pe un loc mai sus în clasament. La fel se poate întâmpla și cu BC Timba. Jocurile sportive sunt susținute pe un an competițional.

Sporturile individuale presupun desfășurarea unei competiții pe un singur sportiv la momentul campionatului național, european, balcanic etc. Dacă faceți referire la Asociația Pascotă atunci vă rog să citiți materialul prezentat să vedeți ce performanțe are această asociație în anul 2014. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Liviu Cocean vă informez că nu vă mai dau voie să luați cuvântul.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Mi-a fost rostit numele, deci trebuie să răspund.

Domnul președinte Titu Bojin

Lăsați că dacă vreți vă rostesc și eu numele până la finalul ședinței și nu trebuie să îmi răspundeți.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Îmi pare rău că sunt pus în postura în care trebuie să clarific anumite aspecte. În primul rând, atunci când dăm bani o facem în baza Ordinului 130, dar nouă ne place să citim doar prima parte.

Când dăm acești bani nu vorbim strict doar de sportul de performanță și vorbim de sportul pentru toți sau sprijinirea bazei materiale a clubului.

Sunt un adept în ceea ce face colegul nostru dar vă rog să aveți grijă atunci când folosiți cuvântul performanță pentru că între Timba, pe care o criticați că este pe locul 12 și Elba locul 10 nu e mare diferență. Nu vorbesc de forma de finanțare ci de performanța sportivă. Dacă vreți să vorbim de Poli din divizia B atunci nu cred că putem vorbi de performanță oricare ar fi echipa din divizia B.

Deci, sunt primul care își dorește să vorbim despre criterii foarte clare. Dacă vă amintiți am spus data trecută că județul Timiș trebuie să decidă ce cine vrea să susțină pentru că mâine poimâine o să vină și echipa de volei, și hochei și pe toate trebuie să le considerăm că sunt sporturi de performanță.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule Negoită....

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Vă rog să nu interveniți pentru că eu nu am intervenit peste dumneavoastră. Eu nu sunt domnul președinte să vă dau permisiunea să vorbiți. Am tăcut și v-am ascultat cu

răbdare așa cum o fac de doi ani. Deci, atenție cum vorbim atunci când vorbim de performanță.

Nici ELBA nu are bani suficienți pentru a reveni echipa care a fost acum câțiva ani de zile. Ca să poată face acest lucru ar trebui să le mai dăm cel puțin 1 milion în plus. Atenție ce ne dorim și pentru cine ne dorim. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule Negoită Baschet Club Elba este pe locul 5 nu pe locul 10.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnilor colegi aș vrea să vă întreb când anume o să terminăm cu aceste finanțări pe care spunem că le dăm potrivit legii. Eu cred că și de această dată domnule Negoită suntem la limita legii cu aceste finanțări.

Din punctul meu de vedere județul Timiș nu are ca prioritate problemele reale ale județului ci ia în considerare, în primul rând, finanțările acestor echipe care ar trebui să facă performanță pe banii lor, să demonstreze că au performanță apoi să vină să ceară.

Suntem într-un cerc vicios și, așa cum spunea domnul vicepreședinte Călin Dobra, nu știm ce este cu adevărat performanța. După părerea mea, performanța se face și se prezintă. Nu e un vis pe care îl așteptăm de 3 ani să se realizeze.

Vă rog domnule președinte să analizăm mult mai bine pentru că este vorba de banul public și ar trebui să fim mult mai exigenți atunci când finalizăm aceste structuri chiar dacă legea ne dă voie. Trebuie să alocăm bani acolo unde este necesar și nu doar pentru că legea ne permite. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marin Popescu

Domnule președinte această discuție nu ar fi avut loc dacă ar fi fost respectată legislația amintită de domnul Negoită, respectiv Ordinul nr. 130/2006 emis de Agenția Națională pentru Sport care la art. 5 prevede că: „criteriile specifice de evaluare a proiectelor structurilor sportive în vederea atribuirii contractelor de finanțare se aprobă, prin decizie internă, de autoritatea finanțatoare”. Deci, noi suntem cei care decidem politic, iar dumneavoastră, domnule președinte, sunteți autoritatea finanțatoare.

Prin urmare, acest lucru nu s-ar fi întâmplat dacă dumneavoastră, printr-o decizie internă, stabileți criteriile prin care se finanțează aceste structuri. Nu noi, politicianul trebuia să facem acest lucru, pentru că la fiecare dintre colegii mei a venit o persoană sau o structură sportivă pentru a o susține. De fapt a venit la politic și nu la administrativ. Acesta este motivul pentru care ne confruntăm acum cu această situație și fiecare dintre noi are acum un punct de vedere pro sau contra. Banii sunt aceeași, am vrea să fie mai mulți dar din păcate nu sunt, promisiuni există și acest lucru se întâmplă pentru că fiecare dintre noi sau cel puțin în majoritatea dintre noi promit pe un vot politic și nu pe o realitate dată de aceste criterii ce trebuie stabilite de Consiliul Județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră spuneți că ar trebui să îmbunătățim criteriile pentru că acestea există. Ele au fost stabilite de comisie și pe baza lor se acordă banii. Dacă considerați că nu sunt bune nimeni nu ne împiedică să le rediscutăm. Chiar dacă executivul este cel care trebuie să stabilească aceste criterii cred că cel mai bine ar fi să le discutăm împreună. Poate avem norocul să primim prin lege interdicția să finanțăm unele structuri pentru anumite competiții sau pentru anumite nivele.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să-mi spun și eu punctul de vedere cu privire la această situație. Înainte de a face acest lucru menționez faptul că respect punctul de vedere al tuturor colegilor.

Deci, este clar că ne trebuie criterii de stabilire a performanței. La fel de clar este și faptul că nici unul dintre cei despre care discutăm nu s-au născut campioni, iar pentru a deveni campion are nevoie de sprijin, iar sprijinul cere răbdare.

Eu sunt de acord că nu sportul este direcția noastră prioritară, așa cum spune domnul Juravle, dar este o direcție pe care nu o putem abandona. Nu pot fi de acord cu discursul duplicitar. Spunem că prima dată sprijinim o echipă pentru că e pe locul 6 și după aceea venim să contestăm un campion european. Nu pot fi de acord cu discursul duplicitar dat de faptul că putem să susținem chiar și echipa de fotbal, deși, după părerea mea chiar trebuie să o susținem, dar acolo nu putem discuta de performanță.

Ne dorim performanță și ne dorim să ajungem printre echipele bune ale județului, dar nu înțeleg de ce atunci când discutăm de fotbal și discutăm de performanță nu mai avem criterii ci doar puncte de vedere diferite. Haideți vă rog să nu fim duplicitari, să nu discutăm din punct de vedere politic pentru că sunt implicații politice la o echipă sau alta și să nu cerem bani pe criterii politice. Eu sunt de acord că echipa de baschet Elba, care este acum pe locul 3, merită mai mult pentru a deveni campioană pentru că bugetul care îl are acum, mai puțin de o treime din bugetul celor care câștigă, nu va reuși să ajungă campioană națională. Sunt de acord și mi-aș dori să putem face acest lucru. Nu mă interesează implicațiile și natura lor politică dar trebuie să discutăm cu calm, să nu mai punem atâta patos în ceea ce spunem, să înțelegem că aici trebuie să facem administrație și nu politică.

Domnul consilier județean Pășcută Adrian

Vă rog să-mi permiteți să-i răspund colegului meu domnul Pau Adrian pentru că din punctul meu de vedere performanța este importantă dar nu este unicul criteriu și impactul social este la fel de important, iar fotbalul are un impact social mult mai mare decât alte sporturi.

Pe de altă parte aș vrea să vă întreb dacă permiteți organizarea unei dezbateri publice luna viitoare în incinta Consiliului Județean pentru agenda sportivă a anului viitor. Dacă sunteți de acord cu acest lucru vă rog să ne comunicați o dată la care putem organiza această dezbatere.

Domnul președinte Titu Bojin

Atunci când este vorba despre o acțiune de acest gen la nivelul județului nostru nu este nevoie de permisiunea mea. Vorbiți cu colegii, stabiliți o dată și organizați dezbateră. În acest caz nu se pune problema că se poate sau nu se poate.

Domnul consilier județean Pășcută Adrian

Mulțumesc!

O ultimă întrebare aș vrea să o adresez domnului secretar pe care îl rog să ne spună dacă fiecare structură, din cele care sunt cuprinse în agenda care urmează să o supunem la vot are voie să primească bani în mod legal de la Consiliul Județean sau nu?

Eu nu sunt jurist, nu cunosc datele, nu știu cine sunt fondatorii și nici nu m-am interesat aceste informații. Sigurul lucru care mă interesează este oportunitatea și în primul rând legalitatea.

Domnul Dănuț Ardelean - secretar al județului Timiș

Această întrebare ar fi fost corect să mi-o adresați înainte de a stabili sumele respective că să nu mai lucrați în plus, dar există posibilitatea finanțării acestor structuri. Deci, răspunsul meu este da.

Domnul consilier județean Zafir Florian

Încep să fiu nedumerit și din acest motiv doresc să iau cuvântul. De ce? Pentru că subiectul sport este la ordinea zilei în plenul Consiliului Județean. La fel s-a întâmplat și în ședințele comisiilor de specialitate unde a fost cel mai dezbătut subiect. În plenul consiliului județean din luna ianuarie s-a întâmplat același lucru, iar din acest motiv eu sunt nedumerit și vă invit la meditație pentru că mi se pare că exagerăm.

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare vă supun la vot proiectul de hotărâre, nu înainte de a vă adresa rugămintea ca cei care sunteți în anumite structuri să vă abțineți de la vot, iar pe ceilalți îi rog să voteze așa cum le dictează conștiința.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să spun că pot vota colegii care sunt în asociații pentru că nu votăm acum asociațiile. Doar cei care au tangență cu aceste cluburi sportive care se finanțează acum nu pot vota. Toți ceilalți care au fost la fotbal, baschet pot vota.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, un vot împotriva din partea domnului Juravle Petru și 8 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian,

Punctul nr. 24 – Proiect de hotărâre privind aprobarea “Agendei principalelor manifestări culturale-artistice și sportive” pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Am rugămintea să apreciem munca celor care au făcut parte din Comisia specială și să-i felicităm pentru că au reușit să reducă mult numărul de proiecte pe agendă în acest an, aproximativ 1000. Probabil că până la sfârșitul anului cu contestările și discuțiile care vor fi să nu depășim 1000 de proiecte. Sper, de asemenea, să le putem finanța pe toate puțin mai consistent, dar sper să urmăriți și realizarea acestora. Toți cei care au programate activități să le facă și să nu mai vină cu tot felul de amânări sau alte motive.

Mulțumesc și vă felicit pentru munca depusă.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian,

Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Înainte de a trece la dezbaterile următorului punct înscris pe ordinea de zi, vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul câteva minute pentru că e foarte important ce vreau să spun.

Domnule președinte, este meritul tuturor consilierilor județeni că am reușit să finanțăm suma cea mai mare pentru posibilul festival Exist fiind alături de primărie.

Pe de altă parte, atrag atenția că am reușit împreună cu colegii din comisia de selecție să îmbunătățim criteriile. De anul acesta nu se mai acceptă suplimentarea sumelor sau cumularea lor. Era obiceiul ca pe agendă să fie trecute 10 acțiuni și dacă se aprobau 5 se venea cu o solicitare de cumulare. De anul acesta nu se mai acceptă acest lucru. Așa prevede legea. S-a proiectat acțiunea, are suma aprobată, dacă o duce la bun sfârșit, bine dacă nu, se pierde banii. Deci, vă atrag atenția că se schimbă complet forma de aplicare pe această agendă. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Fac precizarea că am votat la acest proiect de hotărâre pentru că finanțarea agendei pe anul 2015 se derulează prin Direcția de Sport a Județului Timiș și nu fac parte din această structură care este în subordinea Consiliului Județean. Prin urmare, toți am fi avut dreptul să ne exprimăm votul așa cum dorim.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Eu vreau să-l completez pe colegul nostru Adrian Negoită și să subliniez faptul că pe capitolul TVII s-au alocat mai mulți bani decât în 2014 ținând cont de faptul că în anul 2015 este un an decisiv pentru competiția în care se înscrie Timișoara și în care toți trebuie să fim aproape de autoritățile locale. Din acest motiv vă mulțumesc tuturor pentru această abordare pro activă și pozitivă față de susținere Timișoarei ca și Capitală Culturală Europeană.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, am hotărât în comisie ca pentru Festivalul Exist să-l rugăm pe domnul Ritivoiu Mihai să ne reprezinte direct pentru că mai sunt câteva chestiuni tehnice. De asemenea și domnul Bitea Nicolae poate să ne reprezinte dacă dorește. Dâșii sunt mai tineri și poate înțelege mai bine decât noi acest fenomen.

Punctul nr. 25 – Proiect de hotărâre privind modificarea componentei comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii de specialitate respectiv, Comisia pentru Administratie Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Invatamant, Tineret si Sport, Comisia pentru Agricultura si Dezvoltare Rurala, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrari Publice si Protectia Mediului, Comisia pentru Relatii si Cooperare Interna si Externa si Comisia Economica.

Comisia pentru Sanatate si Protectie Sociala a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre

Rog președintele Comisiei pentru Sanatate si Protectie Sociala sa prezinte avizul nefavorabil.

Înainte de a-i da cuvântul aş vrea să vă rog din nou să fiți de acord cu completarea comisiilor care au fost descoperite având doar 4 membri, respectiv Comisia de urbanism, Comisia de agricultură, unde trebuie să facem o nouă nominalizare în locul domnului Marian Vasile care nu mai poate fi prezent acolo întrucât îndeplinește de astăzi funcția de vicepreședinte, și Comisia economică în care de mai bine de 3 luni nu există un consens ci cele mai multe proiecte primesc aviz nefavorabil.

Prin modificarea regulamentului există posibilitatea să revenim la ideea ca nu toate proiectele să meargă în toate comisiile. Chiar dacă la momentul respectiv am propus acest lucru, atunci nu aveam tabletele și nu aveam altă posibilitate de a ajunge toate proiectele la toți consilierii județeni. Din acest motiv unii colegi spuneau, pe bună dreptate, că nu au cunoștință de unele proiecte care se discută în alte comisii și nu se discută în comisia lor.

Acum toți consilierii județeni primesc toate proiectele pe tabletă. Nimeni nu mai poate spune că nu are cunoștință despre aceste proiecte.

Este necesar să aprofundăm anumite proiecte, cum ar fi cele economice, cele de administrație, cele din urbanism în mod deosebit. În aceste condiții nu se pune problema ca un vot negativ sau pozitiv dat în comisie poate influența cu ceva plenul Consiliului Județean, dar cred că printr-o dezbatere mai corectă ar putea fi un aviz corect, indiferent dacă este pozitiv sau negativ.

Ceea ce s-a întâmplat în ultimele două ședințe ale Comisiei economice m-a făcut să iau această decizie, respectiv să vă propun, tacit, pentru că nu am votat, să fie în toate comisiile oameni din toate partidele politice. Sigur că acolo unde sunt doi propuși de la un partid și alți doi de la alt partid, dacă nu ne înțelegem, trecem la vot pentru desemnarea celui care va fi în comisia respectivă. În acest fel comisia decide cine va fi președinte și secretar al comisiei respective.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Aș vrea să fac un amendament la proiectul de hotărâre. La art. 1 să fie introdusă litera d) care să facă referire la completarea Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală întrucât în proiectul de hotărâre nu este trecut acest lucru.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă tot ați făcut amendamentul pentru comisia de agricultură faceți amendament și pentru comisia de urbanism pentru a putea să le supunem la vot împreună.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

La Comisia de urbanism nu am ce amendament sa fac pentru că la ea este trecut 5 + 2, este în formulă completă așa cum reiese de la pct. b. Am făcut referire doar la comisia de agricultură pentru că nu este trecut în proiectul de hotărâre. Văd că domnul Marian Vasile și-a reluat deja funcția de vicepreședinte, deci nu mai poate face parte din comisia de agricultură, iar în acest fel devine vacant un loc de membru în comisia de agricultură.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții vă supun la vot amendamentul după care am rugămintea să luăm câteva minute pauză pentru consultări cu liderii grupurilor politice din Consiliul Județean.

Nu porniți din start cu ideea că votăm sau nu votăm pentru că știți că un vot în comisie nu trebuie să fie obligatoriu în plen. Dacă nu doriți nu facem modificările în regulament, însă vă propun să fiți de acord să trecem anumite proiecte prin toate comisiile și anumite proiecte doar prin acele comisii de specialitate care au legătură cu domeniul proiectului supus dezbaterii. Nu văd ce legătură are, așa cum am mai spus, gândacul păros

care trebuie discutat în Comisia de agricultură cu Comisia de cultură care ar trebui să spună dacă e sau nu necesar să fie combătut.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, Comisia economică este o comisie completă. În plus văd că luați în glumă Comisia de agricultură, însă și dumneavoastră sunteți agricultor și ferească Dumnezeu să fiți atacat de gândacul păros.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Gheorghe Bologa precum și propunerea ca domnul Zanfîr Florian să ia locul domnului Marian Vasile în cadrul Comisiei de agricultură. Suntem într-o situație de interimat cu aceste funcții până vom primi decizia definitivă a instanței. Îl rog pe domnul Zanfîr să meargă în Comisia de agricultură, să se ocupe de domeniul care l-a avut și pe care probabil îl va avea în continuare dacă domnul Marian Vasile nu câștigă în instanță.

Grupul PSD își va atribui dreptul de a decide după ce vom primi o decizie definitivă în acest sens pentru că în acest moment nu există o decizie definitivă și doar sunt suspendate deciziile noastre, iar prin efectul legilor administrației publice domnul Marian Vasile ocupă această funcție până la primirea unei decizii definitive. Vom vedea după aceea care sunt considerentele și ce se întâmplă pe viitor.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Eu propun să votăm amendamentul după pauza de consultări.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord.

Pauza de consultări a luat sfârșit. Vă rog să vă reluați locul în sală. Rog pe domnul Bologa să ne spună din nou amendamentul pentru a-l putea supune la vot.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Propun ca la art. 1 să fie introdus un punct d) pentru completarea Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte cred că ar fi corect să amânăm acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă spun că e corect să-l introducem oricum în hotărâre pentru că domnul Marian Vasile fiind vicepreședinte nu mai poate face parte din comisie, iar domnul Zanfîr trebuie să meargă într-o comisie.

Nu vreți să-l schimbăm pe domnul Marian Vasile din Comisia de agricultură? Atunci îl trimitem înapoi.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Nu cred că trebuie să puneți așa problema. Noi am cerut, așa cum era normal, o amânare pentru a putea pregăti acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile ați reluat funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean și domnul Zanfîr trebuie să redevină consilier și trebuie să fie membru într-o comisie.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

De ce trebuie să ne grăbim așa de tare?

Domnul președinte Titu Bojin

De ce nu vreți să facem acum?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Și eu am stat pe margine o sesiune de comisii atunci când am plecat din această funcție. Deci, cred că, pe același considerent, putem face la fel, respectiv să amânăm pentru a avea timp să pregătim acest proiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră spuneți să nu supun la vot amendamentul dar propunerea domnului Gheorghe Bologa e făcută înainte. Aprobăm amendamentul după care discutăm proiectul de hotărâre. Nu puteți bloca amendamentul domnului Bologa.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Amendamentul propus și proiectul de hotărâre sunt un tot unitar.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Ca să avem o decizie comună vă propun ca acest amendament să-l facem un proiect de hotărâre pe care să-l supunem la vot în ședința viitoare.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, conform prevederilor regulamentului am făcut un amendament pe care vă rog să-l supuneți la vot. Spre surprinderea mea domnul Lelescu este de aceasta dată foarte vocal deși chiar și domnia sa a făcut foarte multe amendamente la proiecte de hotărâre în comisie, iar când să voteze proiectul de hotărâre în plen nu l-a mai votat.

Prin urmare, același lucru fac și eu. Am propus un amendament la proiectul de hotărâre. Dacă este aprobat urmează să se facă modificarea în Comisia de agricultură, după care discutăm proiectul de hotărâre și aprobarea lui.

Domnul președinte Titu Bojin

Dragi colegi, știți că la început am supus la vot scoaterea acestui punct pe ordinea de zi. Amendamentul a fost respins, proiectul a rămas pe ordinea de zi și nu mai putem să supunem din nou la vot amânarea lui. Deci, din punct de vedere legal proiectul este pe ordinea de zi.

Amendamentul domnului Bologa este corect trebuie să urmăm procedură. Dacă va fi sau nu aprobat vedem după ce îl supunem la vot.

Prin urmare, supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul domnului Gheorghe Bologa precum și propunerea ca domnul Zăfir Florian să ia locul domnului Marian Vasile în cadrul Comisiei de agricultură cu 18 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zăfir Florian și 15 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bîtea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian.

Întrucât ne trebuie jumătate plus unul din voturile celor prezenți amendamentul a fost aprobat.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Da pentru că este amendament. Curios să vedem că președintele comisiei pentru elaborarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș nu știe ce prevede regulamentul.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, vă rog să-mi spuneți care sunt propunerile din partea grupului de consilieri PNL. Vreți să aveți reprezentanți sau nu?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Domnule președinte, am tot argumentat. Acum ne abținem.

Domnul președinte Titu Bojin

Din partea grupului de consilieri independenți care sunt propunerile?

Doamna consilier județean Marina Radu

Nu dorim să participăm. Vă mulțumim!

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, în urma discuțiilor pe care le-am avut cu colegii urmează să completăm comisiile. Astfel, la Comisia economică, alături de domnul Gheorghe Bologa, doamna Marina Radu, domnul Juravle Petru, domnul Lelescu Tiberiu, domnul Stanciu Pompiliu, propunem pe domnul Lăzureanu Aurel și domnul Davițoiu Ioan.

La Comisia de urbanism, alături de domnul Cosmin Costa, Marcel Mioc, Cutu Dorin, Szatmari Ștefan, Cocean Liviu, Plavoșin Deian, doamna Radu Marina – propunerea grupului de independenți – nu mai dorește să participe, propunem pe Plavoșin Deian, Zănfir Florian.

Să știți că nimeni nu ia bani în plus dacă participă în două comisii. Din contră acest lucru presupune mai multă muncă.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, dacă tot puneți câte doi consilieri și dacă tot spuneți că va fi atât de mult de lucru, eu vă sugerez să-i alegeți pe cei mai loiali pentru că asta cred că vreți să faceți, să aveți majoritate în toate comisiile.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă propun și pe dumneavoastră dacă sunteți de acord.

Pentru Comisia de administrație publică, pe lângă domnul Demea Dorel, Stancu Traian, Martinescu Marius, Crăciunescu Gabriela, Plavoșin Deian, propunem pe domnul Pau Adrian și Cocioba Sorin.

Deci, avem următoarele propuneri: domnul Zănfir Florian la Comisia de agricultură, domnul Davițoiu Ioan și Laureanu Aurel la Comisia economică, domnul Plavoșin Deian și domnul Zănfir Florian la Comisia de urbanism, domnul Paul Adrian și domnul Cocioba Sorin la Comisia pentru administrație publică.

Supunem la vot aceste propuneri împreună cu proiectul de hotărâre.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Aș vrea să-mi spună domnul secretar dacă domnul Davițoiu poate să fie propus în lipsa sa și fără să-și dea acordul.

Domnul președinte Titu Bojin

Și-a dat acordul. Am vorbit eu cu domnul Davițoiu. Domnia sa a zis că este de acord dacă este posibil.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

În acest caz trebuia să se facă precizarea încă de la început.

Domnul președinte Titu Bojin

Prin urmare vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 18 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 15 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bîtea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Gaita Oana, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian.

Punctul nr. 26 - Întrebări, interpelări

Domnul președinte Titu Bojin

Va aduc la cunoștință faptul ca aveți dispoziție în format electronic: Informare privind propunerea de soluționare a cererii formulate de către Asociația „Salvați Patrimoniul Timisoarei” pentru demararea de către Consiliul Județean Timis a procedurilor de expropriere a imobilului situat în Timisoara, bv. Mihai Viteazu, nr. 3 – Casa Florarului; Informare privind solicitarea de revocare a hotărârii Consiliului Județean Timis de eliberare din funcție a managerului de la Teatrul pentru tineret Merlin; Adresa CNADNR privind refacerea drumului național 59F în zona Vamii din Valcani, precum și programul manifestărilor culturale artistice din luna martie la care vă rog să participați.

Înainte de a vă da cuvântul vă rog să-mi permiteți să felicit toate doamnele și domnișoarele cu ocazia zile de 1 Martie, să le adresez cele mai calde urări de sănătate și mâine voi înmâna tuturor doamnelor și domnișoarelor un mărtișor simbol al primăverii.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Încerc să fiu cât pot de civilizat având în vedere maniera destul de dură în care ați tratat dialogul cu domnul Liviu Cocean și recunosc că am lecturat o mare parte din materialele despre care dumneavoastră ați vorbit.

Am căutat cu mare interes un material care se referea și la obligația dumneavoastră ca și președinte, de a avea un raport de activitate pentru anul 2014. Mărturisesc că nu am reușit să găsesc acest raport și presupun că o să-mi spuneți că este în lucru sau la dactilografiat.

Am o rugămintă dar și o întrebare, și anume, atunci când veți face raportul de activitate pentru anul , fiindcă eu personal sunt foarte interesat să văd cum o veți face având în vedere că dumneavoastră sunteți sub control judiciar. Din acest motiv, pentru

perioada de când sunteți sub control judiciar vă rog să precizați expres modul în care v-ați realizat atribuțiile de președinte al Consiliului Județean și insist asupra acestui lucru.

Pe de altă parte, aș vrea să vă pun o întrebare cu privire la o întâmplare care s-a petrecut în ședința trecută, atunci când subsemnatul a îndrăznit să afirme că în februarie nu va fi nicio rectificare bugetară, dumneavoastră numai că nu m-ați amenințat pe aici și pe toți ceilalți care nu credeau în cuvintele dumneavoastră, și vreau să vă întreb din nou dacă tot mai credeți că în februarie va avea loc o asemenea rectificare.

Cu permisiunea dumneavoastră domnule președinte, aș vrea să mă adresez domnului vicepreședinte Călin Dobra pentru că un document pe care eu îl consider extrem de important se referă la Raportul pe anul 2014 al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a Deșeurilor în județul Timiș.

Toți suntem de acord că acest material se referă la monitorizarea celui mai important proiect cu finanțare europeană la nivelul județului nostru, proiect care mai are de parcurs câteva etape foarte importante și care monitorizează, de fapt, sistemul integrat de management al deșeurilor în județul Timiș.

Două etape importante, respectiv exploatarea depozitului de deșeuri nepericuloase Ghizela a fost deja încredințată unei firme care sub contract cu Consiliul Județean gestionează depozitul, transportul de deșeuri de la stația de transfer și punctele de colectare a fost rezolvat, de asemenea, în cadrul legal, prin faptul că este încredințat sub contract unei firme. Relativ recent, din informațiile din raport și din alte documente, rezultă că în curând vom avea tot necesarul de euro pubele în gestiunea noastră, a celor care monitorizăm întregul proiect, dar eu aș vrea să îl întreb pe domnul vicepreședinte Călin Dobra dacă domnia sa crede că există un termen de finalizare al acestui proiect pentru că rețin, din raport o afirmație foarte importantă și nu aș vrea să fie repercursiuni la nivelul conducerii acestei asociații, și mai ales a directorului executiv.

Afirmația spune în felul următor: în acest moment există riscul ca procedura de atribuire pentru delegarea gestiunii prin concesiune a serviciilor de colectare, transport a deșeurilor municipale din cele cinci zone ale județului Timiș să nu poată fi demarată. Să încerce această frază să anunțe un viitor eșec pentru acest proiect cu finanțare europeană? Să ne introducă această situație, destul de complicată pentru că încă nu suntem convinși că avem răspunsul tuturor primăriilor cu privire la documentele pe care trebuie să ni le transmită, sau puteți angaja dumneavoastră domnule vicepreședinte, pentru că aveți dublă calitate, respectiv cea de președinte a acestei asociații dar și cea de vicepreședinte, care este total inoportună pentru că din acest motiv există și un dram de înțelegere între președintele asociației și vicepreședintele Consiliului Județean, funcții pe care le generați dumneavoastră.

Deci, revin cu întrebare: puteți spune un termen estimativ de finalizare al acestui proiect? Întreb acest lucru pentru că se știe faptul că peste un anumit termen s-ar putea să fie un eșec total în realizarea unui proiect cu finanțare europeană.

Domnul președinte Titu Bojin

Vreți să vă răspund eu sau vreți să vă răspundă domnul vicepreședinte Călin Dobra.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dumneavoastră sunteți șeful și prima dată eu m-am adresat dumneavoastră.

Domnul președinte Titu Bojin

V-am întrebat pentru că în măsura în care pot vă răspund și la întrebare pe care ați pus-o domnului vicepreședinte. Dar îl las pe dânsul să vă spună, iar dacă este cazul intervin și eu.

În ceea ce privește raportul meu de activitate acesta va fi în mapele dumneavoastră în ședința de plen din luna martie 2015 și acesta va include întreaga perioadă, inclusiv până la 31 decembrie 2014 în care mă aflam sub control judiciar. Este adevărat că în această perioadă am avut câteva vizite prietenești în care mi s-a spus că ar fi bine să mai fac și altă activitate. Am întrebat ce trebuie să fac și mi s-a spus că trebuie să mă pun de acord cu cei care fac pe mediatorii, care au cabinete de mediatori și au încheiate contracte cu anumite primării din județ și în urma acestei activități, probabil, pot câștiga niște bani.

Am răspuns că mă abțin. Sigur că tot atunci a fost menționat și numele unui coleg care este astăzi prezent în sală și probabil că își va da seama despre cine vorbesc știind că are niște contracte de mediator încheiate cu unele primării din județul Timiș, lucru care îl pune într-o stare de conflict de interese. Până astăzi nu am încercat să aflu dacă acest lucru este adevărat sau nu dar probabil printr-un document legal o să adresăm, dacă nu se sesizează colegii din presă, această întrebare către anumite primării care știu ca au contracte de mediatori și s-ar putea să îmi găsesc și eu o astfel de activitate după anul 2020 când nu voi mai fi președinte al Consiliului Județean.

Deci, raportul, așa cum v-am spus îl primiți în luna martie, iar cel care se simte că e în această situație, dacă este adevărat ce au spus acei prieteni, ar fi bine să-și verifice activitatea.

În ceea ce privește rectificarea bugetară, v-am informat încă de la începutul ședinței și nu cred că puteți contesta un act ce poate fi ușor verificat la Direcția Buget Finanțe și Direcția de Investiții – Programul de Dezvoltare Locală.

Există 30 milioane care prin grija Ministerului Dezvoltării Rurale se pot împărți pe apă, pe canal și drumuri județene. În aceste condiții suma care vine pe PNDL de la drumurile județene va trebuie să fie inclusă și aprobată în Consiliul Județean. Fără aprobarea Consiliului Județean nu se pot efectua plăți. În această situație există posibilitatea să primim documentul necesar, sau cel puțin am sperat să vină în luna aceasta. S-au solicitat informații foarte serioase de la toate primăriile, am aflat de la Ministerul Dezvoltării și de la Direcția Investiții, domnul director Borlea și domnul Ciuferescu, nu toate primăriile din județ au reușit să meargă cu documentația solicitată la București sau măcar să o aducă la noi și să o transmitem centralizat pentru proiectele care erau în derulare.

Rectificarea bugetară nu depinde de noi. Avem banii de la Ministerul Dezvoltării și mai mult decât să ne spună că nu ne dă 3.750.000 cât am propus noi pentru drumurile județene nu au ce să facă. Am zis să meargă bani în celelalte domenii, canalizări și alimentări cu apă pentru că noi mai avem bani pentru drumuri județene din împrumut. În acest fel suma despre care am vorbit ne dă posibilitatea să facem rectificare a bugetului și să completăm suma de la drumuri de 55 milioane. De activitatea sportivă vom discuta din nou chiar dacă aceasta a fost discutată deja în comisia specială la care, după cum știți am participat și eu.

În ceea ce privește răspunsul cu privire la deșeuri îi dau cuvântul domnului Călin Dobra. Înainte de a face acest lucru vreau să vă informez că Primăria Ghizela cu care vechea conducere a Consiliului Județean, respectiv domnul Constantin Ostaficiuc, a realizat o înțelegere cu privire la modul de a sprijini prin alocarea unei anumite sume către Consiliul Local Ghizela. Acesta a acceptat să se pună depozitul de deșeuri acolo punând la dispoziție, în mod gratuit, o suprafață de teren. În urma acestei înțelegeri localitățile din comuna Ghizela puteau să beneficieze de niște sume pentru a-și putea realiza anumite activități edilitare cum ar fi apă, canal, trottoare, străzi și alte lucrări de reparații la edificiile culturale școală, biserică și grădinițe.

Începând din acest an știți că noi nu mai împărțim banii pe Criteriul IV. Anul trecut și acum doi ani noi am dat o sumă chiar dacă nu a fost aceeași sumă stabilită de vechea conducere cu Primăria Ghizela. Înțelegerea s-a înjumătățit, lucru pe care l-au înțeles și cei

de la Primăria Ghizela. Aceasta a fost inițial în sumă de 1 milion de lei. Au acceptat suma de 500 mii lei ținând cont că folosim inclusiv drumul de acces.

În urma controlului efectuat de Curtea de Conturi s-a stabilit să ajungem la o înțelegere între Ghizela și Consiliul Județean, astfel încât să pot să beneficiaze și ei de ceea ce înseamnă această activitate. Cu siguranță în ședința viitoare vom supune dezbaterii și aprobării plenului un proiect de hotărâre pentru a stabili împreună cum putem face ca această înțelegere să fie respectată până la final.

Chiar dacă repet, vă reamintesc că această înțelegere a fost făcută de vechea conducere a Consiliului Județean. Noi am încercat doar să o îmbunătățim și să găsim o formulă legală prin care să putem menține această asociere pentru că trebuie să fim corecți față de ei deoarece ne-au dat terenul gratuit.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Înainte de a răspunde aș vrea să-l felicit pe domnul Marius Martinescu și să-i mulțumesc pentru interesul domniei sale, deosebit, acordat celui mai mare proiect care se derulează în județul Timiș, respectiv Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor.

Așa cum spunea și domnul președinte, acest proiect a fost demarat în 2007 – din fonduri proprii și în 2011 s-a semnat contractul de finanțare și s-a depus documentația la Bruxelles. Această documentație trebuie respectată întocmai. Pe parcursul mandatului meu am reușit împreună cu colegii, specialiști în domeniu, să îndreptăm foarte multe erori apărute pe parcurs.

În ceea ce privește acest proiect aproape toți pașii sunt încheiați. Mai există o problemă foarte delicată care privește închiderea celor șase depozite de deșuri neconforme de pe raza județului Timiș care se va finaliza în vara acestui an, iar termenul de închidere al proiectului este 31 decembrie 2015 la care se adaugă încă 5 ani de monitorizare al proiectului.

Conform Raportului de activitate al ADID –ului unde sunt și președintele consiliului director, desemnat din partea Consiliului Județean, pentru că vreau să vă spun că acest ADID a fost format din Consiliul Județean și 99 de unități administrativ teritoriale din județul Timiș. Acest lucru era ca obligativitate pentru că neintrarea unei unități administrativ teritoriale în cadrul ADID-ului făcea ca proiectul să fie neeligibil. Tot prin ADID s-a semnat un document de poziție care a fost semnat de reprezentanții legali ai tuturor unităților administrativ teritoriale și în care fiecare își asumă obligațiile, răspunderile și ceea ce reiese din nerealizarea acestui proiect.

Vreau să vă spun că nerealizarea acestui proiect, din punct de vedere al licitației și al desemnării operatorilor pe cele cinci zone, nu se datorează Consiliului Județean dacă se va ajunge în astfel de situație ci se datorează unor unități administrativ teritoriale care nu înțeleg această asumare și responsabilitate în cadrul proiectului.

Consiliul Județean Timiș și ADID au făcut toate demersurile și în următoarele 2-3 săptămâni se va întruni din nou Adunarea Generală în care li se vor mai explica amănunțit responsabilitatea care o are fiecare prin semnarea acestui document de poziție.

Totodată, pentru interesul dumneavoastră domnule Martinescu am să-l rog pe domnul director Ursu de la ADID să vă invite la toate ședințele organizate de ADID.

Domnul consilier județean Juravle Petre

După cum știți eu și doamna Radu facem parte din consiliul de conducere al Direcției de Prestări Servicii a Județului Timiș. În urma participării la ședința care a avut loc ieri, în care am ridicat niște probleme destul de serioase, am decis să le supun și atenției dumneavoastră.

Avem o societate comercială care are ca obiect de activitate curățenia. Avem aproximativ 12 instituții în subordinea Consiliului Județean care ar trebui să solicite

serviciile acestei firme. Se pare că nu toate aceste instituții fac acest lucru. Dacă doamna director Milutinovici este în sală aș vrea să ne spună dacă există un contract încheiat între DGASPC Timiș și o firmă de curățenie și de ce nu s-a luat în considerare faptul că și noi avem o societate care poate desfășura activități de curățenie.

De asemenea, aș vrea să atenționez că nu e normal să externalizăm aceste servicii din moment ce avem o societate a noastră. Bineînțeles că doresc să se apeleze la serviciile societății noastre doar cu respectarea legii.

Este o societate destul de serioasă și are un personal calificat. Dacă ar fi fost o problemă din acest punct de vedere cred că aș fost primul care aș fi tras un semnal de alarmă și vă informam că acolo nu sunt lucrurile în ordine și că nu e o societate care să își facă treaba cu profesionalism.

Sunt sigur că important este efectul și aici mă refer la curățenie și nu alte criterii. Din acest motiv îmi doresc ca toate instituțiile subordonate Consiliului Județean să apeleze la această firmă de curățenie. În calitate de președinte al Consiliului Județean vă rog să luați măsuri și să dispuneți prezentarea unei situații clare cu instituțiile care nu au contract cu firma de curățenie.

Domnul președinte Titu Bojin

În principiu sunt de acord cu observația dumneavoastră, însă în fapt societatea înființată de noi și ne străduim să-i ajutăm pe cei care o conduc să găsească și să încheie contracte alături de alte societăți pentru că cunosc detalii și pot veni cu un preț accesibil astfel încât să poată câștiga licitațiile în acest sens. Nu putem să impunem nimănui să ia firma noastră în mod direct dacă ea nu câștigă licitația.

Da, sunt de acord ca toate instituțiile atunci când încheie astfel de contracte să aibă în vedere și firma noastră căreia să-i trimită invitația pentru încheierea unui viitor contract în funcție de procedura legală pe care trebuie să o urmeze.

De asemenea, îi rog pe reprezentanții acestei firme să fie mai atenți și să facă ofertele în așa fel încât să câștige licitația la care participă. Nimeni nu poate să le dea lucrări în mod direct. De ei depinde dacă își doresc să câștige. Pot să discute de prețuri mai active pentru a putea face această activitate.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Cred că, la fel ca mine, toți colegii am primit o informare cu funcțiile ce le deținem în conducerea instituțiilor, societăților, serviciilor publice ca și consilieri județeni. Pentru că vreau să clarific calitatea mea, astfel încât, să nu fiu în conflict de interese sau în incompatibilitate, rog pe domnul secretar să aducă modificările care se impun, respectiv nu mai pot să fiu membru al Comisiei pentru evaluare din cadrul Programului Promovarea Sportului de Performanță pentru că prin dispoziția președintelui ați numit o altă comisie, iar eu nu sunt compatibil pentru că dețin funcția de director al unui club sportiv din județul Timiș. Deci, îmi dau demisia. Este vorba de Dispoziția 51/2014.

De asemenea există HCJT nr. 75/2014 prin care eu sunt membru în Comisia de negociere a prețului de cumpărare a imobilului din Timișoara, Bd. Revoluției nr. 15 A. Este vorba de clădirea finanțelor. Se pare că din proiectele noastre viitoare această achiziție este departe de a se realiza. Deci, îmi dau demisia și din această comisie.

Domnul președinte Titu Bojin

Decizia vă aparține dar vă rog să faceți în scris aceste solicitări. Demisia este un act unilateral și noi trebuie să-l aprobăm. Dacă cineva nu vrea să fie într-o comisie sau alta, sau nu vrea să participe la o activitate sau în alta ne informează în scris.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Da, dar pentru faptul că nu doresc să mai fiu membru în Comisia pentru evaluare din cadrul Programului Promovarea Sportului de Performanță asta ar fi trebuit să se opereze de la sine ținând cont că se știa de faptul că sunt directorul unui club sportiv din județ. Nu trebuia să dau nimic în scris pentru că mi-am depus declarația de interese în care este precizat acest lucru.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Domnule președinte, sincer să fiu stau și mă întreb ce avantaj oferă funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean, astfel încât se dă o luptă așa mare pentru ocuparea acestei funcții. Nicolae Iorga, marele istoric, fost ministru al Ministerului Instrucțiunii Publice și apoi prim-ministru, împușcat de legionari, spunea așa: „Nu poartă patimă decât acela care a fost schimbat dintr-o funcție pe care nu a meritat-o”.

Domnilor colegi eu cred că atât domnul Zafir cât și domnul Marian Vasile cu experiența pe care o au sunt în măsură să rezolve cu înțelepciune problemele în care sunt momentan protagoniști. În calitate de jurist și de consilier, stimate domnule vicepreședinte Marian Vasile v-aș sugera să fiți atent la semnătură. Vă spun acest lucru prietenește pentru că instanța nu a dispus nici direct și nici ca o consecință a anulării hotărârii Consiliului Județean, repunerea dumneavoastră în funcție.

În ceea ce privește problema ridicată de domnul președinte cu privire la contractele de mediere, sincer vă spun că aud acum pentru prima dată acest lucru și vă rog să dispuneți verificarea pentru că în virtutea articolului 215 avem atribuții de coordonare a consiliilor locale dacă contractele de mediere au fost totuși plătite. Au fost prevăzute în bugetul primăriilor? Dacă au fost plătite și nu au fost prevăzute în buget atunci este cu adevărat o problemă.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

În primul rând sunt dator cu o explicație referitor la AMET (Asociația pentru Managementul Energiei Timiș). Așa cum v-am spus, ieri am avut o ședință AGA de 4 ore și vreau să vă informez că am fost desemnat președinte, printr-o hotărâre a Consiliului Județean în anul 2012, după care am fost ales de AGA și Consiliul Director ca președinte al asociației. Vă reamintesc că atunci când am preluat această asociație, aceasta era sfâșiată de luptele politice. Eram la mijlocul celor 3 ani de implementare a proiectului cu finanțare europeană, pe care s-a bazat constituirea asociației și după 1 an și jumătate nu s-a întâmplat mai nimic. S-a organizat un concurs de director pe care l-a câștigat domnul Adrian Balaci și acum la finalul perioadei de implementare, mai exact în luna octombrie 2014, am fost desemnați ca fiind pe locul 7 într-un clasament al tuturor asociațiilor de profil din Uniunea Europeană, iar acest lucru demonstrează că am întrunit toți indicatorii de performanță stipulați concret în contractul de grand.

E adevărat că s-a terminat acel grand și acum trebuie să ne bazăm pe perioada de post finanțare în care fiecare dintre cei 6 membri fondatori și-au asumat obligația să contribuie cu niște bani pentru ca asociația să presteze servicii. Deci, vorbim de contribuții pentru servicii.

Noi ne-am făcut un calcul și, inclusiv data trecută când am votat bugetul, această contribuție a Consiliului Județean a fost aprobată. Dar de fapt, am aflat zilele trecute că nu este valabilă acea aprobare în bugetul Consiliului Județean. Nu înțeleg cum se explică faptul că deși aprobăm bugetul apoi se vine și se spune că nu este tocmai în regulă. Acest aspect trebuie clarificat.

În contractul de finanțare există un singur (s) în engleză, pe an sau pe ani, care face o diferență vis-a-vis de această contribuție obligatorie pentru Consiliul Județean având în

vedere că este într-un contract de grand semnat de Consiliul Județean și de toți ceilalți membri. Acest lucru înseamnă, potrivit unui proverb românesc că: „socoteala de-acasă nu se potrivește cu cea din târg”.

Mai există și alte probleme, în sensul că ceilalți membri fondatori nu și-au plătit cotizația la timp, fapt care demonstrează că avem debite pe care trebuie să le primim astfel încât să putem funcționa și să plătim salariile.

În încheiere vreau să vă spun că suntem prima asociație din țară, respectiv primul județ din țară, care a făcut un master plan energetic complex. Toate fondurile pe energie vor fi în toate programele operaționale. Acest lucru înseamnă că domeniul energetic este critic. Se preconizează ca aceste asociații de profil să primească atribuții pe programele operaționale. Se lucrează la 20 de planuri de energie durabilă în județul Timiș. Am făcut certificări energetice, oamenii sunt foarte competenți. Din cei 6 oameni instruiți pe un anumit standard în România, noi avem 2. Deci, noi putem face multe lucruri.

În concluzie, este o asociație foarte utilă care îmi dau seama că a fost lovită de anumite ingerințe. Acum că am revenit pe funcția de vicepreședinte voi încerca să clarific situația și să văd ce s-a întâmplat.

Pentru că am fost interpellat îi răspund domnului Pompiliu Stanciu, faptul că s-a făcut suspendarea hotărârilor din vară, inclusiv a celei care m-a eliberat din funcția de vicepreședinte de către Tribunalul Timiș înseamnă că ele practic sunt ca și cum nu ar fi existat, este ca și cum eu am funcția aleasă în anul 2012. Ca atare eu sunt vicepreședinte al Consiliului Județean Timiș până la soluționarea definitivă a acestui caz în instanță, conform hotărârii Tribunalului Timiș.

M-am consultat cu 3 avocați foarte buni din județul Timiș și este adevărat că se poate face recurs la suspendare, se poate face recurs pentru tot cazul. Recunosc că cei din Consiliul Județean Timiș trebuie să utilizeze toate căile de atac pentru a-și apăra poziția care după părerea mea a fost abuzivă și ilegală.

Dacă tot vorbim de comisii, vă rog să vă amintiți, dragi colegi, că atunci când am fost eliberat din funcție comisiile nu s-au întrunit deloc chiar dacă ROF spune clar că este obligatoriu atât pentru ședințe ordinare cât și pentru ședințe extraordinare. Acesta este un fapt care poate fi dovedit în cinci minute.

Ca atare, sunt vicepreședinte de drept pentru că așa a decis instanța, iar când se va soluționa definitiv vom vedea dacă rămân sau nu în funcție.

Revin cu o ultimă precizare cu privire la AMET și vă informez că vom căuta soluții, ne întâlnim din nou în AGA săptămâna viitoare și vom face tot ce e necesar ca membri fondatori să-și plătească datoriile către asociație. Bineînțeles că vom cere clarificări la Comisia Europeană cu privire la acel contract de finanțare pe care Consiliul Județean nu dorește să-l onoreze. Este o chestiune interpretabilă și vom cere lămuriri în acest sens de la Comisia Europeană.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar nu faceți afirmația că nu vrea Consiliul Județean Timiș să onoreze contractul de finanțare. Dacă considerați că acel (s) în engleză, și eu recunosc că nu mă pricep la engleză, înseamnă 300 mii de euro vă rog să vă revizuiți afirmația.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Valoarea pentru contra servicii.

Domnul președinte Titu Bojin

Faceți acest lucru atunci când o să semnați dumneavoastră ordinul de plată. Acolo scrie 80 mii pentru trei ani, iar la toate celelalte entități scrie suma de 5 mii lei pe an. Deci, nu putea să se scrie altfel.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Este părerea dumneavoastră. Noi vom cere o clarificare de la Comisia Europeană.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu este părerea mea. Este părerea oficială care reiese din contract.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Comisia Europeană se va pronunța în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Este bine să se pronunțe, nu asta e problema.

Am chemat aici directorul executiv și toată conducerea AMET întrucât ei nu sunt subordonați domnului vicepreședinte Marian Vasile ci Consiliului Județean.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Îmi pare rău dar trebuie să vă spun că sunt 6 membri fondatori cu drepturi egale.

Domnul președinte Titu Bojin

De ce ceilalți 6 nu au plătit cotizațiile pentru ca oamenii să-și poată lua salariile?.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Vă rog să nu faceți interpretări de acest gen. Așa cum am spus sunt 6 membri conform statului cu drepturi egale, respectiv Consiliul Local Timișoara, Camera de Comerț, Universitatea Politehnica Timișoara, FALT, Consiliul Județean Timiș și Colterm.

Domnul președinte Titu Bojin

Drepturi egale sunt atunci când discutăm de directori sau de conducere nu și atunci când discutăm de plată. Cine plătește are și responsabilitatea verificării și de aceea eu vreau să verific ce s-a întâmplat.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Dragi colegi, un raport de 16 pagini, varianta scurtă, se află pe tableta dumneavoastră. Avem toată transparența necesară și oricând puteți merge la director să-i solicitați toate informațiile.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog domnule Marian Vasile, atâta timp cât sunt eu președinte să nu mai faceți nici un fel de trimiteri. S-ar putea ca în anul 2020 să aveți noroc să veniți dumneavoastră la conducerea Consiliului Județean. Până atunci te rog să pricepi că eu reprezint Consiliul Județean, și pentru asta îi mulțumesc sincer domnului Martinescu Marius că mi-a atras atenția să fiu mai atent cum semnez și ce semnez pe toate documentele, și eu semnez toate documentele. Atâta timp cât cei de la Direcția de Investiții, Direcția Economică, de la Serviciul Juridic, secretarul județului că în acel contract scrie că sunt 80 mii euro pe care trebuie să îi plătesc în 3 ani nu mai trebuie să discutăm altceva.

Nu cred că numai din cauza noastră nu au luat banii dar pe mine mă deranjează unele afirmații.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Nu am spus acest lucru pentru că și ceilalți membri au debite.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții o să vă iau conducerea AMET. E dreptul meu să supun la vot în plenul Consiliului Județean acest lucru în ședința viitoare. Va fi un proiect de hotărâre în acest sens care va intra în comisiile de specialitate și în plenul Consiliului Județean.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Pe ce motiv faceți acest lucru?

Domnul președinte Titu Bojin

Motivul este că de trei luni de zile oamenii nu și-au luat salariile. Dumneavoastră credeți că sunteți șef și coordonați acei oameni dar ei nu își iau salariile.

Dumneavoastră știți ce înseamnă să stai 3 luni fără salariu? Știți că acei oameni au nevoie de bani, au familie, au nevoie să se întrețină?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Știți care au fost motivele? V-ați informat?

Domnul președinte Titu Bojin

Îmi dați voie să termin de vorbit sau vreți să vă contraziceți încă din prima zi cu mine. Eu, sincer, nu mă bucur că ai venit pe funcția de vicepreședinte, dar respect decizia instanței.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule Marian Vasile, cu tot respectul vă rog să ne respectați și pe noi care stăm și asistăm la discuțiile dumneavoastră.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Am început să spun ceva și am fost întrerupt.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, ați fost întrerupt pentru că spuneți că aveți Master Plan pe energie și nu îl avem. Dacă îl avem vă rog să mi-l arătați. Ideea este că nu-l avem și este doar în lucru. Vă rog să nu mai informați greșit colegii pentru că nu avem acest plan. E în lucru, e în dezbateri și probabil că urmează ca într-o lună, două sau trei să fie realizat.

Mai mult decât atât, colegii trebuie să știe că toate clădirile pentru care noi trebuie să facem proiectul energetic și pe care nu-l mai putem face cu altă firmă care să ne dea planul energetic pentru orice lucrare la Consiliul Județean și instituțiile publice care sunt în acest plan.

De fapt e un proiect european. Prima etapă a fost terminată anul trecut în luna octombrie, iar anul acesta am intrat în partea a doua, aceea unde scrie cu acel (s) pe care nu l-am pus eu, că noi Consiliul Județean plătim 80 mii euro pentru 3 ani, în condițiile în care toate cele 5 entități, despre care se spune că au drepturi egale ca și Consiliul Județean, plătesc 5000 euro.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Suma este pentru servicii.

Domnul președinte Titu Bojin

Haideți să nu ne contrazicem. Deocamdată eu semnez.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Vreți să vorbim? Atunci trebuie să știți că este vorba despre certificate și auditul energetic. Puteți să întrebați care este diferența certificat energetic și audit energetic.

Domnul președinte Titu Bojin

Noi trebuie să clarificăm faptul că din cei 80 mii euro am dat 20 mii lei în octombrie către asociație. Oamenii trebuie să-și ia banii. Ei au venit la serviciu, și-au făcut treaba, trebuie să primească salariul. Dacă nu și-au făcut treaba răspund ei și conducerea.

Oamenii au venit la mine în audiență spunând că nu și-au luat salariile de 2-3 luni și nu au ce să mănânce. Am dat 20 mii lei în luna octombrie și vrem să vedem cum s-au cheltuit acești bani și de ce oamenii nu și-au luat salariile.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Celelalte acțiuni și obiective cu ce s-au plătit.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, Consiliul Județean mai are de achitat 60 mii euro așa cum se prevede în contract. Nu putem aștepta să primim un răspuns de la Comisia Europeană și trebuie să clarificăm această problemă. Putem împărți cei 80 mii euro în trei ani așa cum scrie în contract, fapt ce înseamnă aproximativ 25 mii euro pe an pentru ca oamenii să-și poată lua cel puțin salariile pe luna ianuarie.

Salariile oamenilor sunt mult mai importante decât să ne lăudăm că suntem pe locul 6 sau că am făcut nu știu ce altceva.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Este un clasament oficial. Nu puteți contesta clasamentul oficial realizat de Comisia Europeană.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu contest pe nimeni. Clasamentul oficial are altă valență.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Au fost indicatori de performanță care au trebuit îndepliniți pe acest proiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, v-am promis că în ședința următoare o să solicit schimbarea dumneavoastră de la AMET datorită deficiențelor înregistrate în activitatea de la AMET, lucru care nu înseamnă că nu vă puteți implica în continuare. Diferența este că nu veți mai fi reprezentantul Consiliului Județean.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Dacă trece acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu zic că va trece. Dacă nu trece îl mai băgăm o dată. Important e ca oamenii trebuie să-și primească salariile. Pentru acest lucru mă străduiesc să găsesc o soluție și chiar începând de mâine îi rog pe domnul Balaci, domnul Borlea, domnul Bălașa și domnul Marcu să veniți la mine să ne punem de acord în ceea ce privește rezolvarea acestei probleme pentru că nu ne putem bate joc de oameni.

Și dacă tot vorbim de oameni mai am câteva lucruri pe care vreau să le aduc în atenția dumneavoastră. Este vorba despre Consiliul Județean unde salariile sunt extraordinar de mici și se pare că prin măsura pe care au luat-o colegii noștri, aceea de a ne da în judecată, și care din punctul meu de vedere ar fi trebuit să existe o hotărâre în acest sens pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, însă din discuțiile cu colegii de la Serviciul Juridic am ajuns la concluzia că nu este bine să ne asumăm noi răspunderea pentru salariile calculate greșit pentru toți oamenii din Consiliul Județean încă din 2010, fiind vorba de indemnizațiile de concediu de odihnă și concedii medicale.

Sigur că oamenii noștri au dreptate când se întreabă de ce primăria are salarii mai mari ca salariații noștri cu aproximativ 500 – 700 lei, chiar și cu 1000 lei. Am întrebat ce se întâmplă și se pare că este o greșeală de calcul fără intenție. Nu cred că cineva avea intenția să calculeze greșit salariile pentru sute de oameni. Totuși ele sunt calculate greșit și trebuie remediată această situație.

Pentru concediile de odihnă, începând cu data de februarie am dat dispoziție să fie calculate după noile grile, astfel încât toate concediile să fie calculate corect. Pentru deficiențele constatate în anii trecuți și pentru cele ce urmează trebuie să acționeze în judecată Consiliul Județean. Din acest motiv am solicitat, și vă mulțumesc că ați fost de acord, să angajăm o firmă de avocatură. Serviciul juridic nu putea să ne reprezinte în proces cu conducerea Consiliului Județean.

Sunt niște lucruri pe care trebuie să le tratăm cu seriozitate. Nu putem să aruncăm doar cu vorbe. Ați mers la diferite televiziuni și ați spus tot felul de lucruri deși este un dezastru din punct de vedere al proiectelor cu finanțare europeană. O să vă dau prin decizie toate proiectele cu finanțare europeană. Știți limba engleză, eu v-am propus în Comisia ARE deci vă puteți descurca cu atribuțiile pe care vi le dau în acest sens.

Nu îmi place când susțineți că avem Master Plan și nu îl avem. Oamenii stau de 2 luni fără salariu și nu pot accepta acest lucru.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Vă rog să vă amintiți că au fost alegeri la nivel european. Membrii au debite către AMET.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru nu mă încălzește pe mine. Înseamnă că ei și dumneavoastră nu v-ați făcut treaba așa cum trebuie.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Sunt adrese trimise în scris în mod repetat.

Domnul președinte Titu Bojin

Atunci recunoașteți că este o situație ce trebuie rezolvată.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Da trebuie să rezolvăm situația și tocmai din acest motiv am stat 4 ore în ședința AGA.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, cu tot respectul vreau să vă spun, fără să intru într-o conversație cu domnul Marian Vasile pentru că, teoretic, nu știu ce ar vrea să-mi spună, că am văzut câteva rapoarte de activitate de la celelalte instituții în care ne spuneau, printre altele, și cum au cheltuit acești bani. Din ceea ce văd aici nu văd nimic scris despre cum s-a cheltuit banul public pentru care vă bateți cu atâta ardoare.

Dumneavoastră vreți 20 mii euro la fiecare 3 luni de zile. Haideți să vedem ce faceți pentru Consiliul Județean cu acești bani pentru că aici nu faceți nicio precizare în acest sens. S-ar putea să nu înțeleg eu?

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Sunt pentru servicii complete.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Raportul dumneavoastră este unul incomplet. Vă bateți cu pumnii în piept dar nu spuneți nimic concret. Ar trebui să avem o atitudine în tot ceea ce privește instituțiile subordonate Consiliului Județean. Trebuie să avem un audit pentru cheltuirea banului public, inclusiv la această asociație. Vreau să știu care sunt salariile din această asociație în comparație cu salariile din Consiliul Județean.

Nu sunt nici pro nici contra dar spun că nu este un raport complet din punctul meu de vedere. Ați tratat latura economică deficitar mai mult decât ne-am fi închipuit.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Sunt de acord să se facă un audit la toate instituțiile, inclusiv la AMET. Toate facturile există, precum și un raport mult mai amănunțit care a fost depus la Consiliul Județean. Ce aveți dumneavoastră este varianta pentru plen a acestui raport. Este o variantă scurtă. Dacă doriți puteți merge la AMET să solicitați toate documentele.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Nu este obligația mea să merg să verific ci trebuie să-mi fie puse la dispoziție. Toate celelalte instituții ne-au pus la dispoziție toate documentele solicitate și un raport de activitate cu toate cheltuielile materiale și ce salarii au.

Raportul pe cele 16 pagini pe care ni le prezentați aici îmi aduc aminte de o situație similară cu Poli. Este o mizerie pe care veniți și ne-o prezentați. Sunt trei cuvinte despre situația financiară. Deși ați primit zeci de mii de euro de la Consiliul Județean nu ne spuneți cum i-ați cheltuit.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Data viitoare veți primi un raport amănunțit și vă rog să nu confundați salariile pe un draft european cu salariile din sistemul public. Dacă sunteți director știți foarte bine diferența.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Știu foarte bine diferența pentru că în sistemul public nu plătim nici un leu în plus la anumite instituții pentru banii primiți din fondurile europene.

Domnul președinte Titu Bojin

Vom solicita și vom vedea în ce măsură primim informațiile corecte și complete și încercăm să sprijinim asociația pentru că acesta este interesul nostru.

Domnul consilier județean Zafir Florian

După cum știți, ați dat dispoziție să răspund de AMET și din acest motiv cunosc într-o oarecare măsură situația. De ce doar într-o oarecare măsură? Pentru că acolo s-a creat un fel de mentalitate că ei sunt independenți, că se gospodăresc singuri și că, așa cum spunea și domnul Pau, noi nu trebuie să știm toate datele.

Personal am întâmpinat greutăți în demersul de a afla care cum s-a cheltuit cotizația dată de Consiliul Județean.

Pe dea altă parte, vorbim de un contract, iar contractul este lege și nu avem ce discuta. Fiecare parte trebuie să respecte obligațiile din contract. Consiliul Județean a dat cotizația. Anul trecut am dat 20 mii de euro. AMET nu a făcut niciun audit pentru vreo clădire a Consiliului Județean, iar dacă a făcut să-mi spună pentru că eu nu știu să fi făcut așa ceva.

Deci dacă tot plătim o cotizație către AMET, atunci și acesta trebuie să aibă niște clauze în contract pe care să le respecte.

Raportul de activitate este unul în care ni se prezintă participarea la foarte multe conferințe, întâlniri, dar nu se prezintă nimic concret cum au fost cheltuiți banii și în ce situație este cu Master Planul care trebuie aprobat în plen.

Dacă nu vreți să fie aprobat în plen atunci îl puteți ține pentru dumneavoastră acolo la AMET. În raport faceți o înșiruire a prezentărilor, a populației județului Timiș, a surselor de energie din județ ș.a.m.d.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă mulțumesc domnule consilier județean Zanfir Florian. Adevărul e undeva la mijloc. Probabil aveți dreptate atât dumneavoastră cât și domnul Marian Vasile. Haideți să analizăm situația, să vedem ce se întâmplă și să vedem cum putem ajuta acei oameni care nu și-au luat salariile.

Vă mulțumesc și sper să aveți un concediu bine meritat în următoarele două luni. Sper, de asemenea, să reveniți pe funcție.

Domnului Marian Vasile, care de astăzi a preluat funcția de vicepreședinte îi doresc mult succes. Domnia sa are cabinet, are șofer, are secretară, deci își poate desfășura activitatea în bune condiții. Pe această perioadă, până se pronunță instanța, nu schimbăm nimic, nici șofer nici secretară. Rămân cei care sunt.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Dar știți cumva cum se pronunță instanța, domnule președinte?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu. Tocmai de aceea am spus că până se pronunță instanța nu se face niciun fel de modificare din punct de vedere al personalului. Nu modificăm nimic, nu aducem pe alții, nu schimbăm mașini ș.a.,m.d.. În ceea ce privește activitatea dumneavoastră luni o să dau din nou decizia pentru vicepreședinți. Așteptăm decizia finală a instanței. Până atunci mă abțin.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, urez tuturor doamnelor și domnișoarelor o primăvară frumoasă și multă sănătate.

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

PREȘEDINTE,

Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan Dănuț Ardelean